



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija RS
za kakovost v visokem šolstvu

s · q · a · a

Service Quality Assurance Agency
for Higher Education

| | | |
|-----------|------------------|---------|
| Prejeto | 24-05-2018 | Priloge |
| Sign.znak | Številka zadeve: | Vredn.: |
| 213 | G033-11/2017/11 | |

Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKO FINANCIRANJE EVROPSKA UNIJA
2014-2020

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu

Predlagatelj/i: Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu

Študijski program: magistrski študijski program 2. stopnje »Menedžment v turizmu«;

magistrski študijski program 2. stopnje »Razvojni menedžment«

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 21.9.2017 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

predsednik(ca) izr. prof. dr. Janez Mekinc, Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem

član(ica) izr. prof. dr. Andreja Cirman, Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani

član(ica) prof. dr. sc. Marli Gonan Božac, Fakultet ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković" Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli

član(ica) Ga. Katja Hodošček, študentka

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): ga. Tatjana Horvat

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov:

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 21.1.2017

Datum oddaje skupnega končnega poročila agenciji: 22.5.2018

Izpolni agencija:

Datum posredovanja skupnega poročila visokošolskemu zavodu: _____

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k skupnemu poročilu: _____





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s.q.a.a

Slovenska Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKO DELOVNO POKLONIKO FINANCIJNO EVROPSKA UNIJA
2014-2020

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **27.10.2017**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

Na podlagi poročila je vlagatelj **2.3.2018** pripravil pripombe na poročilo, ki so bile po obsegu presegale 50% podatkov in informacij v primerjavi s prvo vlogo vsakega od presojanih študijskih programov 2. stopnje. V nekaterih delih sta bila programa temeljito spremenjena, saj je vlagatelj sledil obsežnim priporočilom skupine strokovnjakov. Zaradi obsega sprememb je morala skupina strokovnjakov ponovno pregledati celotni vlogi, saj se utemeljitve na enem področju neposredno vplivajo tudi na spremembe in dopolnitve na drugih področjih.

*Zaradi obsega sprememb, dopolnil in popravkov se je skupina strokovnjakov odločila, da ohrani besedilo prvega poročila in v končnem poročilu ustrezno dopolni točko **Ugotovljeno dejansko stanje: Izpolnjevanje meril za akreditacijo**, pri točki **Priložnosti za izboljšanje** smo pri vsaki opredeljeni priložnosti iz prvega poročila dodali »Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov« ter opredelili ugotovitve na podlagi sprememb, dopolnil in popravkov. Prav tako smo pri vsaki **neskladnosti** argumentirali spremembe in dopolnitve s katerimi je vlagatelj odpravil neskladnost oziroma argumente zakaj skupina strokovnjakov v dveh primerih meni, da vlagatelj ni odpravil neskladnosti.*

Enak pristop smo uporabili tudi pri pripravi povzetka, saj smo povzetek iz prvega poročila dopolnili s povzetkom na podlagi sprememb odzivnega poročila, pri tem pa spremembe in dopolnitve predstavili po posameznih področjih presoje.

*Skupina strokovnjakov je v procesu presojanja zaprosila vlagatelja za dodatne podatke, uskladitve ter ustrezne priloge, ki so bile v posredovane, razen dokazil o veljavnosti odločbe za priznavanje enakovrednega naziva, pridobljenega v tujini, za visokošolske učitelje s habilitacijo iz tujine (41. člen Meril) ter dokazil v zvezi 2. točke 12. o ustrezni tehnični rešitvi, ki bi invalidnim osebam omogočila dostop do prostorov zavoda in do sanitarnih prostorov. Obe neskladnosti se nanašata na oba presojana študijskega programa 2. stopnje. **Ugotovitve izpolnjevanja posameznih meril, ki jih skupina strokovnjakov ni mogla preveriti, ker ni bilo ustreznih dokazil, sta opredeljeni kot neskladnosti.***

Ker gre za eno poročilo, v katerem presojamo dva študijska programa 2. stopnje, smo pri ugotovitvah posebej opredelili, če se nanašajo na posamezen študijski program. Pri ugotovitvah, ki se nanašajo na oba programa, tega nismo eksplicitno navedli.

Poročilo je bilo vsebinsko usklajeno med strokovnjaki s konsenzom. V besedilu poročila se za naziv vlagatelja »Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu« uporablja okrajšava »FOŠ«; »fakulteta« ali »zavod«.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

S·q·a·a

Evropski Odbor Akademije Agencij
za kakovost visokega šolstva



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM ČLOVŠKI VIRI

2014-2020

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Merila za akreditacijo (17. člen)

Skladnost formalne in vsebinske sestave študijskega programa z zakonom po ustreznih področjih ter znanstvenih ali umetniških disciplinah za katere je zavod ustanovljen; strokovna doslednost in konsistentnost, skladnost z opredeljenimi cilji, učnimi izidi in kompetencami diplomantov; splošni podatki: značilno ime v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po ISCED, KLASIUS in Frascati oz. umetniškega področja, stopnja, vrsta, trajanje, smeri oz. moduli; skladnost temeljnih ciljev in učnih izidov z vsebino in ravni programa; opredeljene splošne in predmetno-specifične kompetence; mednarodna primerljivost z najmanj tremi sorodnimi tujimi programi; usklajenost programov, ki izobražujejo za regulirane poklice z ustrežno zakonodajo EU; izkazano mednarodno sodelovanje (projekti, programi, tematska omrežja, mobilnost, vpis tujih študentov); usklajenost predmetnika in ciljev programa, usvojitve opredeljenih učnih izidov in kompetenc; ovrednotenje obveznosti po Merilih ECTS; delež izbirnosti; navedene učne enote, razmerje predavanj, seminarjev, vaj, individualnega dela študenta ter delež in način izvedbe praktičnega usposabljanja, vertikalna in horizontalna povezanost predmetov, učni načrti z opredeljenimi pogoji za začetek dela, vsebino, temeljno literaturo, cilji in učnimi izidi, metodami poučevanja ter načini preverjanja znanja; skladnost pogojev za vpis in meril za izbiro ob omejitvi vpisa z zakonom; priznavanje predhodno pridobljenega znanja; omogočeno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc ter spremljanje študentovega napredka preko načinov ocenjevanja; pogoji za napredovanje po programu; skladnost določb o prehodih med programi in pogojev za dokončanje z zakonom, merili za prehode ter statutom zavoda; skladnost načinov in oblik izvajanja študija z vsebinskim področjem programa; določeni pogoji za dokončanje študija; skladnost strokovnega naslova ter njegove okrajšave z zakonom.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da merila za prvo akreditacijo magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Razvojni menedžment« na področju **Organizacija in izvedba izobraževanja** izpolnjena.

- **Analiza ugotovitev**

Presojana študijska programa 2. stopnje sta v skladu s poslanstvom in vizijo zavoda, medtem ko strategija, predstavljena v Strateškem načrtu 2015-2020, v nobeni točki ne omenja akreditacijo novih študijskih programov, prav tako pa ni v nobeni točki opredeljena strateška usmerjenost na področje turizma in razvojnega managementa. Splošne kompetence so v skladu s 33. členom ZViS, predmetno-specifične kompetence so ustrezno opredeljene. Presojana študijska programa nimata predvidenih smeri ali modulov.

Pri obeh presojanih podiplomskih študijskih programih 2. stopnje ni natančno navedena možnost najmanj 10 KT, ki si jih študent lahko pridobi v drugih študijskih programih. oziroma najmanj 10 kreditnih točk iz obveznih ali izbirnih enot programa, ki jih lahko študent prenese iz enega študijskega programa v drugega

Opredelitev študijskega programa »Razvojni management« po Klasius-SRV je ustrezna. Opredelitev študijskega programa po Klasius-P, kjer vlagatelj opredeli 3 Družbene, poslovne, upravne in pravne vede; 34 Poslovne in upravne vede, pa zahteva dodatna pojasnila; saj so učne enote izrazito diverzitetne in posegajo na različne in izvirajo iz različnih znanstvenih ved ter posegajo na različna znanstvena področja in podpodročja (sociologija, ekonomija, psihologija, organizacija, komunikacijska tehnologija, poslovne vede, management, javna uprava). Tudi





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za raziskovalno infrastrukturo

s.q.a.a

Slovene Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANČNA EVROPSKA UNIJA

2014-2020

opredelitev študijskega programa Razvojni management po klasifikaciji ISCED (34) Poslovne in upravne vede je neustrezen zaradi zgoraj navedenih dejstev.

Predmetnik študijskega programa »Razvojni management« je zaradi zgoraj navedenih dejstev izrazito interdisciplinaren, kar je v skladu s cilji in namenom programa, samo ime programa pa ni ustrezno.

Pri mednarodni primerjavi študijskega programa »Management v turizmu« se pojavljajo problemi, saj na vlogi navedenih spletnih straneh primerjanih študijskih programov ni ustreznih informacij in podatkov, s katerimi bi bilo možno opraviti primerjave. Na spletni strani <http://www.fh-wien.ac.at/tourismus-management/master-studium/studienplan/> ni mogoče preveriti vseh obveznih sestavin programa Leadership in Tourism & Hospitality Tourismus Management, ki ga izvaja Fachhochschule für Management und Kommunikation iz Dunaja, predvsem ni mogoče primerjati predmetnika s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS), kot tudi ne deleža izbirnih vsebin, ki je v vlogi opredeljen na 18 %. Na spletni strani <http://www.usi.ch/study-programme.htm> ni mogoče ugotoviti izbirnosti vsebin programa Master in International Tourism, ki ga izvaja Univerista della Svizzera italiana iz Lugana, ki je v vlogi opredeljena na 15%. Prav tako ni mogoče na spletni strani <http://www.usi.ch/goals-contents.htm> preveriti in primerjati cilje programa in kompetence diplomantov. Pri opredelitvi primerljivih mednarodnih programov je pri točki 15 vloge, naveden program »Tourismus Management«, pri točki 17 pa pri isti ustanovi »Leadership in Tourism & Hospitality«

Pri mednarodni primerjavi študijskega programa »Razvojni management« se pojavljajo problemi, saj na vlogi navedenih spletnih straneh ni ustreznih informacij in podatkov, s katerimi bi bilo možno opraviti primerjave. Študijski program MRes in International Development, ki ga izvaja London School of Economics iz Velike Britanije (<http://www.lse.ac.uk/study-at-lse/Graduate/Degree-programmes-2018/MResPhD-International-Development>) ni primerljiv s presojanim študijskim programom Razvojni management. Na spletni strani ni mogoče preveriti vseh obveznih sestavin programa, predvsem ni mogoče primerjati predmetnika s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS). Vsebinsko je program iz Velike Britanije usmerjen v metodologijo, matematiko, statistiko in ekonomsko-metrične metode. V presojanem programu je iz istega vsebinskega področja zgolj predmet »Raziskovalne metode«. Po podatkih na spletni strani ustanove, diplomanti študijskega programa MRes in International Development praviloma nadaljujejo akademsko kariero. Na spletni strani <http://www.development-research.org/index.php/study-programmes/madm.html> je edini magistrski študijski program, pri katerem so opredeljene obvezne vsebine in kreditni sistem »The Master of Arts in Development Management“. Študijski program, ki je zabeležen v vlogi "MA in Development Management" na spletnih straneh Ruhr University Bochum, ni dosegljiv za primerjavo. Na spletni strani <https://government.georgetown.edu/dmp/coursedescriptions> ni mogoče preveriti vseh obveznih sestavin študijskega programa »Development management and policy program«. Ker gre za študijski program, ki ga izvaja Georgetown University iz ZDA, tudi ni mogoče primerjati predmetnika s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS.

Obvezne sestavine programa so ustrezne in v skladu s 38. in 41. členom ZVIS. Pogoji za prehode med programi so natančno opredeljeni. Načrtovanje, napredovanje po programu in prehodi v višje letnike so ustrezni.

V vlogi je opredeljeno, da se bosta oba presojana študijska programa 2. stopnje izvajala redno in izredno, vendar ni opredeljeno v kakšnem razmerju oz. obsegu se bo izvajal izredni študij. Nadalje so v vlogi pojasnjeni pogoji izrednega študija in študija na daljavo, vendar je to splošen tekst iz zapisa v vlogah pri poglavju C.2/2. Vlagatelj ni pojasnil in opredelil katere pogoje izpolnjuje za izvajanje izrednega študija in študija na daljavo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost in varnost študija

s·q·a·a

Služba za študij, Assessment Agency
for Quality Assurance



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNO PROGRAMSKO POKLICNO INŠTITUCIJSKA SKUPNINA
OPERAČNI PROGRAM "ČLOVEŠKI VIRI"

- V vlogi za presojo študijskega programa »Razvojni management« so predvideni 3 tuji nosilci, vendar pa ni pojasnjena oziroma urejena izvedba študija, prav tako ni priloženih dokazil o njihovem znanju slovenskega jezika.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj ustrezno pojasni in utemelji izvedbo študijskega procesa programa Razvojni management v tujem jeziku pri 3 izvajalcih.

- bolj ustrezna opredelitev klasifikacije KLASIUS in ISCED pri študijskem programu »Razvojni management«.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj za študijski program Razvojni management predlaga spremenjeno klasifikacijo ISCED: 31- družbene vede in KLASIUS-P: 31-DRUŽBENE VEDE; 16: 0310

Neskladnosti

- Ugotovljena je neskladnost s 5. točko, 14. člena Meril, saj na podlagi dosegljivih podatkov ni zagotovljene ustrezne mednarodne primerljivosti oz. ni možnosti mednarodne primerljivosti, na podlagi opredeljenih spletnih strani iz vlog obeh presojanih programov 2. stopnje.

Pripravljena je popolnoma nova mednarodna primerljivost obeh študijskih programov, ki je ustrezna. Neskladnost v zvezi z 5. točko 14. člena Meril je odpravljena.

- Ugotovljena je neskladnost s 8. točko, 14. člena Meril, saj pri obeh presojanih podiplomskih študijskih programih 2. stopnje ni natančno navedena možnost najmanj 10 KT, ki si jih študent lahko pridobi v drugih študijskih programih oziroma najmanj 10 kreditnih točk iz obveznih ali izbirnih enot programa, ki jih lahko študent prenese iz enega študijskega programa v drugega.

Neskladnost pri obeh študijskih programih 2. stopnje v zvezi z 8. točko 14. člena Meril je odpravljena.

- V skladu s 14. členom meril, pri izvajanju študija na daljavo (e-študij) ni navedene programske opreme, prav tako ni pojasnjen načrtovan potek poučevanja, oblike dela s študenti, obseg izvajanja študija na daljavo, po posameznih predmetih študijskega programa, predvidene načine preverjanja in ocenjevanja znanja, ni opredeljena usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter tutorjev in nepedagoških delavcev. Prav tako v učnih načrtih ni predvidena e-oblika izvajanja oziroma druga oblika študija na daljavo.

Neskladnost v zvezi z 14. člena Meril je v obeh presojanih študijskih programih 2. stopnje odpravljena, saj je ustrezno pojasnjen način kombiniranega študija na daljavo (e-študij).





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija za Republika Slovenija
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenska Gospodarska Zbornica
Inštitut za kakovost



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DRUŽNO INOVACIJA EVROPSKA UNIJA
2014-2020

2. VPETOST V OKOLJE

Merila za akreditacijo (8. člen)

Vloga zavoda pri gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, racionalna raba javnih virov; izkazan dialog z (ne)gospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih; načrtovana kakovost učnih izidov in kompetenc, ki omogoča zaposljivost diplomantov oz. nadaljnje izobraževanje.

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so merila za prvo akreditacijo podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Razvojni menedžment« na področju **Vpetosti v okolje** izpolnjena.

• Analiza ugotovitev

Vloga Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu (FOS) je opredeljena v ožjem in širšem okolju pri gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju. Fakulteta je umeščena v specifično obmejno in multikulturno okolje, na stičišče dveh različnih kulturnih krogov (srednje evropski, JV evropski).

Na podlagi podatkov in informacij ni mogoče objektivno oceniti dejanska povezanost presojanih študijskih programov 2. stopnje z gospodarstvom in negospodarstvom, saj nismo prijeli dokazil, kot so pisma o podpori ali sporazumov o sodelovanju. FOS je istočasno vložila tudi akreditacijo visokošolskega študijskega programa 1. stopnje »Management v turizmu«, kjer so priloženi sporazumi z javnimi in zasebnimi organizacijami. Sporazumi so priloženi kot dokazilo o dogovoru o izvajanju praktičnega usposabljanja (strokovne prakse) za študente visokošolskega študijskega programa. Tudi če upoštevamo te sporazume kot dokazilo o sodelovanju z gospodarstvom in negospodarstvom so ustrezni zgolj za študijski program 2. stopnje »Razvojni turizem«, ne pa tudi za študijski program 2. stopnje »Turistični management, saj ni nobenega sporazuma o sodelovanju z podjetjem ali organizacijo na področju turizma. Vlagatelj ima na svoji spletni strani opredeljene partnerje iz gospodarstva in negospodarstva, vendar pa ni mogoče ugotoviti njihovega stališča do presojanih študijskih programov 2. stopnje. Med partnerji ni nobenega slovenskega ali tujega podjetja/organizacije s področja turističnega gospodarstva.

V vlogi je sicer navedeno, da gospodarstvo izkazuje potrebo po strokovnjakih s področja menedžmenta v turizmu in razvojnega managementa, vendar pa ni vlagatelj predložil nobenih dokazov potrebah po tovrstnih profilih na trgu dela s pismi o podpori ali nameri, mnenja gospodarskih, obrtnih ali drugih področnih zbornic, regijskih svetov, občin, združenj ali podjetij. Navedli so analizo brezposelnosti v Prekmurski regiji, ki med deficitarnimi poklici navaja projektne managerje ter analizo Zavoda za zaposlovanje RS, ki navaja rast poklicev na področju poslovnih in strokovnih dejavnosti, vendar pa ni nikjer konkretno opredeljene potrebe po profilih diplomantov obeh presojanih študijskih programov. Zaradi navedenih dejstev tudi ni mogoče oceniti ali trg dejansko potrebuje število diplomantov, kot je predlaganih vpisnih mest pri vsakem od presojanih programih.

Na spletni strani <http://www.fos.unm.si/en/dejavnosti/projects/?v=projects> so objavljeni podatki o sodelovanju iz katerih je razvidno da FOV sodeluje pri manjših mednarodnih projektih. Na spletni stranici <http://www.fos.unm.si/en/fos/partnerji/> je navedeno (na dan 12.12.2017) 8 poslovnih partnerjev iz gospodarstva in javne uprave. Skupina strokovnjakov nima podatkov o obstoju priporočilnih pisem in konkretnih projektov, ki bi kazali potrebo po odprtju presojanih študijskih programov 2. stopnje. Vpetost v mednarodno okolje in sodelovanje s tujimi visokošolskimi zavodi in inštituti lahko sklepamo zgolj iz naštetih partnerstev na spletni strani, vendar pa ni mogoče





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija za Raziskave in Inovacije
in ekonomsko in visokošolsko izobraževanje

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DELNOHINANKIRANJE EVROPSKA UNIJA
2014-2020

ugotoviti namena, oblike in obsega sodelovanja. Med partnerji ni nobenega tujega podjetja ali organizacije.

FOV v vlogi opredeli kot eno od možnosti zaposlitve (v okviru nacionalnega ali mednarodnega gospodarstva) diplomantov študijskega programa Razvojni menedžment tudi »pozicije v ekonomskih analitičnih enotah«, kar je neustrezno, kajti ekonomika in management sta dve različni znanstveni področji. Za zaposlitev v ekonomsko analitičnih oddelkih je potrebno znanje mikroekonomije ter makroekonomije na nadaljevalni ravni in pridobljene kompetence uporabe ekonomskih raziskovalnih metod ter modeliranja. Nič od naštetega ni prisotno v predmetniku, poleg tega raziskovalno metodologijo uči oseba s habilitacijo iz poslovnega komuniciranja, ki s področjem izvolitve in raziskovalnega udejanjanja ni kompetentna za poučevanje analitičnih metod na magistrski ravni ne iz managementa, ne iz ekonomije (potrebno za zaposlovanje v ekonomsko analitičnih enotah).

FOŠ je nosilka listine Erasmus Charter for Higher Education 2014 – 2020, z akreditacijsko številko za program Erasmus+ 263920-LA-1-2014-1-SI-E4AKA1-ECHE in Erasmus ID kodo: SI NOVO-ME10.

Prednosti

Prednosti niso bile ugotovljene.

Priložnosti za izboljšanje

- opredeliti namen, oblike in obseg sodelovanja s tujimi visokoškolskimi zavodi in inštituti.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu ustrezno opredeli namen, oblike in obseg sodelovanja, ki so nastali v času od vložitve vloge do priprave odzivnega poročila.

- med partnerji vlagatelja ni nobenega tujega podjetja ali gospodarske organizacije s področja turizma.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu sicer opredeli željo in namen, da bo v prihodnosti sodeloval s tujimi podjetji in gospodarskimi organizacijami s področja turizma, trenutno pa v tujini sodeluje zgolj z Univerzami.

- neustrezna opredelitev možnosti zaposlitve (v okviru nacionalnega ali mednarodnega gospodarstva) diplomantov študijskega programa Razvojni menedžment na delavnih mestih v »ekonomskih analitičnih enotah«.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Neustrezna opredelitev možnosti zaposlitve je ustrezno revidirana.

Neskladnosti

- načrtovanje in izvajanje obeh presojanih študijskih programov 2. stopnje ni utemeljeno s potrebami gospodarskega okolja, kar je v nasprotju s 16. členom Meril.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za regionalni razvoj

s·q·a·a

Slovenska Agencija
za regionalni razvoj



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNO FINANCIRANA EVROPSKA UNIJA
2014-2020

Vlagatelj z ustreznimi dokazili gospodarskih in javnih subjektov dokazuje potrebe gospodarskega okolja in izpolnjuje 16. člen Meril za oba presojana programa 2. stopnje





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost in znanstveni študij

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM IZKAZOVANJE
EVROPSKA UNIJA

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Merila za akreditacijo (9. člen)

Poslanstvo in vizija iz katerih so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji ter strategija za njihovo uresničevanje; notranja organiziranost zavoda, opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti vseh deležnikov; opredeljena študijska oz. umetniška področja, znanstvene discipline (ISCED, KLASIUS, Frascati); izkazovanje znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega delovanja zavoda in sodelovanja z drugimi zavodi; opredelitev deleža učnih vsebin oz. povezovanje študijskih programov z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oz. strokovnim delom nosilcev predmetov; sodelovanje z drugimi zavodi, organizacijami ipd. pri znanstveno-raziskovalnem, strokovnem oz. umetniškem delu; zagotavljanje kadrov, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo študijskih programov; sklenjeni dogovori o praktičnemu usposabljanju.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so merila za prvo akreditacijo podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Razvojni menedžment« na področju **Delovanja visokošolskega zavoda** izpolnjena.

- **Analiza ugotovitev**

Znanstveno raziskovalna aktivnost na zavodu je šibka, kar se posebej zaskrbljuje, glede na to, da zavod izvaja tudi program tretje stopnje in predlaga prvo akreditacijo dveh novih drugostopenjskih programov. V bazi SICRIS ima zavod zabeleženih le 3984,82 točk in sedem raziskovalcev. Ker je velik del raziskovalcev na zavodu zaposlenih z zgolj nekaj odstotki zaposlitve, se pojavlja dvom, ali je raziskovalno delo navedenih raziskovalcev tudi raziskovalno delo institucije. Zaradi pomanjkanja podatkov ocenjujemo, da zavod ne izpolnjuje meril v skladu s 6 točko, 9. člena Meril, saj opredeljene učne vsebine, glede na razpoložljive podatke niso utemeljene na doseženem Meril, saj opredeljene učne vsebine, glede na razpoložljive podatke niso utemeljene na doseženem Meril, saj opredeljene učne vsebine, glede na razpoložljive podatke niso utemeljene na doseženem Meril, saj opredeljene učne vsebine, glede na razpoložljive podatke niso utemeljene na doseženem Meril.

FOŠ ima v bazi SICRIS kot raziskovalna organizacija med prijavljenimi projekti zabeleženih vsega štiri mednarodne projekte, ki pa se vsi nanašajo na raziskovalno infrastrukturo in izmenjavo študentov (štirje projekti Erasmus + Higher education student and staff mobility project). Kljub številnim prijavam na projekte, navedenih v vlogi za akreditacijo, je pridobljenih projektov malo. Slednje kažejo tudi rezultati izvedene samoevalvacije (Samoevalvacijsko poročilo za 2017), kjer je realizacija pri strateških ciljeh Strateške usmeritve 1: Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost v tč. 6-9 (nanašajo na znanstvenoraziskovalne in aplikativne projekte na instituciji) zaostaja za že tako relativno skromnimi načrti. Neustrezna raziskovalna aktivnost vzbujajo dvom v sposobnost prijavitelja nuditi pogoje za vključevanje študentov v projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, ki je obvezen sestavni del študijskih programov druge stopnje, kar ocenjujemo kot neskladnost v povezavi z 18. točko 14. člena Meril.

Fakulteta z Erasmus+ izmenjavami in mednarodno dejavnostjo aktivno dopolnjuje tudi izvedbo študijskega programa s predavatelji iz tujine, v okviru gostujočih predavanj. Do oddaje vloge je na FOŠ gostovalo več kot 5 gostujočih predavateljev iz tujine. Visokošolski zavod sodeluje pri izmenjavah visokošolskih učiteljev in sodelavcev tudi z domačimi partnerskimi zavodi: s Fakulteto za informacijske študije v Novem mestu, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto in Visoko šolo za upravljanje podeželja Grm Novo mesto.





n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za visokošolski izobraževalni sistem

s · q · a · a

Strokovna, študentska, asistencialna in informacijska služba



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIJNA EVROPSKA UNIJA

2014-2020

Podlaga za študijsko izmenjavo ali izmenjavo osebja je medinstitucionalni sporazum med FOŠ ter partnersko tujo institucijo. FOŠ ima 20 mednarodnih in 15 domačih partnerskih institucij. <http://www.fos.unm.si/si/fos/partnerji/> (12.12.2017.)

Na področju založniške dejavnosti FOŠ izdaja Revijo za univerzalno odličnost (ROU), ki izhaja od leta 2012, od leta 2013 pa je sprejeta tudi v mednarodno podatkovno bazo DOAJ. Študentje FOŠ v okviru predmetov študijskega programa pod mentorstvom predavateljev pripravljajo strokovne in znanstvene članke, ki jih lahko objavljajo v ROU.

Delež študijskih vsebin, ki temeljijo na doseženem znanstvenem in raziskovalnem delu nosilca predmeta je skromen in neustrezen. Program Menedžment v turizmu Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu je zasnovan na temeljnih elementih razvojnih znanj, ki so potrebna v sodobnem okolju z namenom njegovega celovitega obvladovanja. Glede na to da gre za interdisciplinarno zasnovan program, ki se usmerja na razvojne potencialne v različnih turističnih subjektih je predmetnik zasnovan interdisciplinarno. Delež študijskih vsebin, ki temeljijo na doseženem znanstvenem in raziskovalnem delu nosilca predmeta je skromen in neustrezen.

Program Razvojni management je interdisciplinarno zasnovan program. Delež študijskih vsebin, ki temeljijo na doseženem znanstvenem in raziskovalnem delu nosilca predmeta je skromen in neustrezen.

Prednosti

Prednosti niso bile zaznane.

Priložnosti za izboljšanje

- povečanje znanstvenega in raziskovalnega sodelovanja z drugimi visokoškolskimi zavodi in inštitucijami.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

V odzivnem poročilu vlagatelj ustrezno predstavi načrt in že izvedene ukrepe za povečanje znanstveno raziskovalnega sodelovanja z drugimi institucijami in zavodi.

Neskladnosti

- Znanstveno raziskovalna aktivnost na zavodu je šibka, kar se posebej zaskrbljujoče, glede na to, da zavod izvaja tudi program tretje stopnje in predlaga prvo akreditacijo dveh novih drugostopenjskih programov. V bazi SICRIS ima zavod zabeleženih le 3984,82 točk in sedem raziskovalcev. Ker je velik del raziskovalcev na zavodu zaposlenih z zgolj nekaj odstotki zaposlitve, se pojavlja dvom ali je raziskovalno delo navedenih raziskovalcev tudi raziskovalno delo institucije. Zaradi pomanjkanja podatkov ocenjujemo, da zavod ne izpolnjuje meril v skladu s 6 točko, 9. člena Meril, saj opredeljene učne vsebine, glede na razpoložljive podatke niso utemeljene na doseženem in aktualnem znanstvenoraziskovalnem delu nosilcev predmetov.

Skladno s kadrovskimi spremembami izvajalcev študijskega programa se je izboljšala tudi znanstveno raziskovalna aktivnost zavoda. Še vedno ostajajo kritična točka odstotki zaposlitve raziskovalcev na zavodu, kar velja za oba presojana študijska programa 2. stopnje, zato pričakujemo od vlagatelja, da bo ob začetku izvajanja programa uredil ustrezno število matičnih raziskovalcev. Neskladnost v zvezi z 6. točko 9. člena Meril je odpravljena.

- Neustrezna raziskovalna aktivnost vzbuja dvom v sposobnost prijavitelja nuditi pogoje za vključevanje študentov v projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za raziskovalne in visokolegišne študije

s.q.a.a

Evropski Skupni Agencije Kvalitete
in raziskovalne



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DEJAVNO FINANCIJIRANJE EVROPSKA UNIJA

2014-2020

ali razvojne raziskovalne naloge, ki je obvezen sestavni del študijskih programov druge stopnje, kar ocenjujemo kot neskladnost v povezavi z 18. točko 14. člena Meril.

Vlagatelj utemeljuje primernost znanstveno raziskovalne razvitosti na področju razvojnega managementa z mentorstvi na doktorskih in magistrskih nalogah s področja obcega managementa. Potrebno pa je poudariti da nobena naloga ne vsebuje v naslovu termina »razvojni management«.
Neskladnost v zvezi z 18.točko 14. člena Meril je formalno odpravljena, vendar skupina strokovnjakov se naprej dvomi v kakovost raziskovalne aktivnosti zavoda.



4. KADRI

Merila za akreditacijo (10. člen)

Ustreznost kadrovske strukture za znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno dejavnost, kadrovski načrt in dokazila o oblikah sodelovanja učiteljev ter veljavnosti izvolitev v naziv; upoštevanje minimalnih standardov agencije pri merilih za izvolitve v nazive; zadostno število učiteljev za oblikovanje senata zavoda;; struktura in število podpornih delavcev zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov; oseba, ki bo odgovorna za študentske zadeve, bo na zavodu v delovnem razmerju.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da merila za prvo akreditacijo podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Razvojni menedžment« na področju **Kadrov** niso izpolnjena v skladu s 41. členom Meril.

- **Analiza ugotovitev**

Predlagatelj obeh podiplomskih študijskih programov 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in »Razvojni menedžment« je predložil kadrovsko strukturo za izvajanje posameznih programov.

Za **magistrski program Menedžment v turizmu** predlagatelj navaja devet nosilcev predmetov, ki imajo vsi ustrezne habilitacije in izkazano določeno raven znanstveno raziskovalne aktivnosti, nizka je le pri dr. Zupančiču z 177 SICRIS točk v zadnjih petih letih. Učitelji s sicer minimalnim delovnim razmerjem na zavodu pokrivajo 30% vseh predvidenih kontaktnih ur obveznih vsebin, dva upokojena visokošolska učitelja (dr. Jožef-Mihael Zupančič in dr. Mara Ovsenik) pa 40% kontaktnih ur vseh obveznih vsebin.

Magistrski program Razvojni menedžment sooblikuje 13 visokošolskih učiteljev, med njimi tudi učitelji iz tujine. Učitelji iz slovenskega visokošolskega prostora imajo vsi veljaven habilitacijski naziv. Razkorak med področjem habilitacije in področjem poučevanja je zaznati pri dr. Annmarie Gorenc Zoran in dr. Milanu Ambrožu. Pri nosilstvu predmeta Raziskovalne metode habilitaciji dr. Annmarie Gorenc Zoran iz poslovnega angleškega jezika in poslovnega komuniciranja nista primerni za poučevanje raziskovalnih metod v okviru programa s področja managementa. Pri dr. Milanu Ambrožu habilitacija s področja sociologije verjetno ni najustreznejša za pokrivanje predmeta Krizno upravljanje, še posebej, ker iz raziskovalnega opusa, ki je osredotočen na organizacijsko vedenje in turizem, ni razvidna večja aktivnost v okviru te tematike.

Delež obveznih predmetov, ki jih izvajajo nosilci z delovnim razmerjem na zavodu, je 35%.

V izvajanje magistrskega programa Razvojni menedžment so vključeni tudi tuji učitelji. Slednje zagotovo daje programu dodatno kakovost, žal v predloženi dokumentaciji ni odločb o priznavanju tujih nazivov, iz priložene bibliografije pa ni razvidno, za katero vrsto člankov gre, kam se uvrščajo revije ipd., na osnovi česar je težko sklepati o enakovrednosti slovenskim učiteljskim nazivom skladno z Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih.

Iz predloženih kadrovskih struktur obeh študijskih programov 2. stopnje Fakultete za organizacijske študije je razbrati, da ima predlagatelj precejšnji primanjkljaj lastnih kadrovskih virov, saj je bilo na dan 31.12.2016 (podatek iz LDN 2017) na zavodu zaposlenih 8 osem oseb (3,175 FTE), od tega trije visokošolski učitelji s skupaj 0,15 FTE, dekan s 0,025 FTE in štirje strokovni sodelavci. Na vsakem izmed predloženih programov je predvideno število zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev zato le 0,175 in zato si zavod v pretežnem deležu pomaga z



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija za izboljšanje kakovosti visokega šolstva

s.q.a.a

Slovenska Agencija za kakovost
izobraževanja



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNO PROGRAMO FINANCIRANA EVROPSKA UNIJA
2007-2013

zunanji in upokojeni visokošolski učitelji in sodelavci. Pri slednjih je problem njihovo sistematično vključevanje v raziskovalne aktivnosti in predvsem sooblikovanje raziskovalne aktivnosti na zavodu ter možni vzvodi zavoda pri skrbi za njihov osebni, znanstveno raziskovalni, pedagoški in strokovni razvoj, ki so bistveni elementi kakovosti programa. To je posebej zaskrbljujoče ob izjemno visoki pedagoški obremenitvi posameznih visokošolskih učiteljev, kot izhaja iz predloženih akreditacij vseh treh predmetov in obstoječega izvajanja programov FOŠ in tudi večkratno presega delovno obremenitev, ki jo za visokošolske učitelje predvideva Zakon o visokem šolstvu:

- Upokojena dr. Mara Ovsenik je v okviru treh predlaganih programih predvidena, da skupaj s predmeti, ki jih že izvaja za Fakulteto za organizacijske študije (Nove paradigme organizacijskih teorij in Osebna odličnost), izvede na Fakulteti na letni ravni skupaj 345 kontaktnih ur pri obveznih predmetih v programih in še 300 kontaktnih ur pri izbirnih vsebinah.
- Letna obremenitev dr. Roka Ovsenika kot zunanjega sodelavca na obstoječih in predlaganih programih Fakultete za organizacijske študije znaša skupaj 465 kontaktnih ur pri obveznih predmetih, nosilstvo delovne prakse na visokošolskem programu in 110 kontaktnih ur izbirnih predmetov.
- Upokojeni Jožef Mihael Zupančič ima v okviru predloženih treh programov predvideno letno obveznost 225 kontaktnih ur obveznih predmetov in 240 kontaktnih ur izbirnih predmetov.
- Dr. Uroš Pinterič (podatki Sicrisa kažejo na zaposlitev na FOŠ) ima v okviru predloženih treh programov in programov FOŠ, ki se že izvajajo, predvideno letno obveznost 365 kontaktnih ur obveznih predmetov in 275 kontaktnih ur izbirnih predmetov.

Navedeni primeri kažejo na predvideno izjemno pedagoško obremenitev izvajalcev, ob kateri je vprašljiva sposobnost sodelujočih za aktivno znanstveno-raziskovalno udejstvovanje (potreben pogoj za izvajanje magistrskega študija), kakovost izvedbe predvidenih pedagoških obveznosti in osebni napredek izvajalcev.

Po podatkih, pridobljenih iz spletnih strani predlagatelja, se zaposleni in zunanji sodelavci na fakulteti združujejo v tri katedre: Katedro za organizacijske študije, Katedro za raziskovalno metodologijo v družboslovju in Katedro za kakovost in odličnost. Senat je sestavljen iz devetih visokošolskih učiteljev in treh študentov, sestava senata zagotavlja enakopravno zastopanost študijskih področij ter znanstvenih disciplin v senatu.

FOŠ ima zadostno število na zavodu zaposlenih strokovnih sodelavcev, ki ob primerni informacijski podpori lahko nudijo ustrezno podporo študentom.

Prednosti

- Zadostna podpora strokovnih sodelavcev.
- Vključevanje tujih visokošolskih učiteljev v izvajanje programa Razvojni menedžment.

Priložnosti za izboljšanje

- Zmanjšanje skupne pedagoške obremenitve posameznih nosilcev predmetov.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

V programu Menedžment v turizmu je prišlo do delne razbremenitve poprej močno obremenjenih pedagogov. Argument zavoda, da bo do delna razbremenitve dosežena tudi z uvedbo mešanega (blended) in elektronsko podprtega učenja, je šibek, saj asinhrono elektronsko podprto učenje ne pomeni kontaktnih ur, kot so akreditirane v učnih načrtih, medtem ko (tudi mednarodne) izkušnje izvajanja sinhronnega elektronskega poučevanja kažejo, da je obremenitev pedagogov še večja kot pri kontaktnih urah v razredu. Še vedno





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za visokošolski strokovni študij

s.q.a.a

Evropska študijska Agencija
in vlogar in izvedba



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DELNO FINANCIRANA EVROPSKA UNIJA

2014-2020

je velik del programa izveden s pomočjo zunanjih in upokojenih izvajalcev (6 od 10 obveznih predmetov, 6 od 10 izbirnih).

Tudi program Razvojni management je bil deležen sprememb in dopolnitev na področju kadrov, ki zmanjšuje predhodno visoko obremenitev izpostavljenih visokošolskih učiteljev. Skupina strokovnjakov tudi pri tem programu dvomi, da bo prišlo ob izvajanju učnih načrtov (oziroma predvidenih kontaktnih ur), kot so predloženi v vlogi za akreditacijo, do razbremenitve pedagogov z uporabo orodij v CANVAS učilnici. Še vedno je velik del programa izveden s pomočjo zunanjih in upokojenih izvajalcev (8 od 10 obveznih predmetov, 6 od 10 izbirnih).

Zavod je pripombe skupine strokovnjakov upošteval in delno razbremenil najbolj izpostavljene pedagoge. Elektronsko podprto učenje, izvedeno skladno z učnimi načrti, po mnenju skupine strokovnjakov ne bo prispevalo k zmanjšanju pedagoške obremenitve pedagogov.

- Večji delež oseb v delovnem razmerju pri predlagatelju in manjše izvajanja s pomočjo zunanjih izvajalcev.
- Potrebna uskladitev področij habilitacij in področij poučevanja.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Zavod ni odpravil neustreznega nosilstva predmeta **Raziskovalne metode**, kjer habilitaciji dr. Annmarie Gorenc Zoran iz **poslovnega angleškega jezika in poslovnega komuniciranja** nista primerni za poučevanje raziskovalnih metod v okviru programa s področja managementa.

Obe zgoraj navedeni priložnosti za izboljšanje ostajata, potrebno bi bilo najti primernejšega nosilca za predmet **Magistrski raziskovalni seminar**.

Neskladnosti

- Glede na izkazano obremenitev posameznih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izvajanju programov pri predlagatelju, ni zagotovljeno ustrezno število sodelujočih visokošolskih učiteljev za vzdržno in kakovostno izvajanje načrtovanih študijskih programov (1. točka; 10. člen Meril).

Neskladnost v povezavi s 1. točko, 10. člena Meril je odpravljena pri obeh presojanih študijskih programih 2. stopnje.

- vlagatelj ni predložil za prof. dr. **Zlatko Ahmetoviću** veljavne odločbe za priznavanje enakovrednega naziva, pridobljenega v tujini (tuja habilitacija) - študijski program **Management v turizmu**. V študijskem programu **Razvojni management** so predvideni tujci (izr. prof. dr. Luca Brusati, doc. dr. Daniel Klimovsky, izr. prof. dr. Istvan Tozsa), za katere niso priložene veljavne odločbe za priznavanje enakovrednega naziva, pridobljenega v tujini.

Za visokošolske učitelje na obeh presojanih študijskih programih 2. stopnje, ki imajo habilitacijo iz tujine, ni predloženih veljavnih odločb za priznavanje enakovrednega naziva, pridobljenega v tujini (41. člen Meril).





n · a · k · v · i · s

Nacionalni inštitut za kakovost študija
in raziskovalni svet študentov

s · q · a · a

Slovene Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANČNA EVROPSKA UNIJA

2014-2020

5. ŠTUDENTI

Merila za akreditacijo (11. člen)

Načrtovanje vpisa študentov glede na potrebe relevantnih okolij; ugotavljanje zaposlitvenih možnosti diplomantov; zagotavljanje svetovalnih storitev glede vpisa in študija; vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno oz. umetniško in strokovno delo; zagotavljanje ustreznega praktičnega usposabljanja; omogočanje ustreznega organiziranja študentov in zagotavljanje njihovega sodelovanja v organih upravljanja; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih; vključevanje študentov v presojo kakovosti; redno seznanjanje študentov z ukrepi za izboljševanje kakovosti njihovega dela.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so merila za prvo akreditacijo podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Razvojni menedžment« na področju **Študentov** izpolnjena.

- **Analiza ugotovitev**

Na vsakega od obravnavanih magistrskih študijskih programov je predviden vpis tridesetih študentov. Podatki, pridobljeni na osnovi opravljene analize trga, niso podrobneje predstavljeni, posledično pa tudi ni mogoča presoja ustreznosti števila razpisanih vpisnih mest za študente. Po podatkih iz Letnega programa dela za leto 2017, str. 10, je pri VS in MAG programu Management kakovosti, na katera se predlagatelj sklicuje, mogoče zaznati v študijskem letu 2016/2017 upad števila vpisanih študentov. Študij se bo izvajal kot redni ali izredni (v okviru katerega je omenjen tudi študij na daljavo), pri čemer iz vloge predvidena razdelitev teh 30 vpisnih mest na izredni in redni študij ni razvidna. Predvsem za izredni študij bi bila dobrodošla natančna analiza zainteresiranosti kandidatov za zapolnitev predvidenega števila vpisnih mest, saj je glede na nekatere konkurenčne študijske programe in prednosti rednega študija ta vprašljiva.

Visokošolski zavod zagotavlja kandidatom za študij in že vpisanim študentom svetovalne storitve, povezane z vpisom in informacijami o študiju. Informacije so v slovenskem in angleškem jeziku prosto dostopne na spletni strani fakultete. Študentom so na voljo tudi storitve tutorstva (pri čemer pa izvajalci predmetnega tutorstva na spletni strani FOŠ niso navedeni) ter svetovanje preko Kariernega centra in Centra za izobraževanje in svetovanje FOŠ.

Zavod zagotavlja enakopravnost študentov predvsem s splošnimi akti, vendar v danem trenutku v praksi ni vzpostavljena infrastruktura, ki bi omogočala enakovredno možnost študija študentom s posebnimi potrebami. Zavod pojasnjuje, da bo v primeru vpisa takega študenta le-tega obravnaval individualno in bo poskrbel za prilagojeno nemoteno in enakovredno izvedbo študijskega programa z nabavo ustrezne opreme in izvedbo v primernih prostorih ter tako zagotovil spoštovanje zahteve po enakopravnem obravnavanju študentov.

Študentom je omogočeno organiziranje in sodelovanje v organih upravljanja, poskrbeti pa bo treba za aktivno vključevanje študentov predmetnih študijskih programov in s tem njuno enakopravno zastopanost v organih zavoda. Slednje bo izziv doseči pri morebitnem študiju na daljavo.

Oblike preverjanja, ocenjevanja znanja in preverjanja doseženih učnih izidov in kompetenc so na splošni ravni ustrezno zastavljene, niso pa primerne pri izvedbi študija na daljavo, za katerega bi morale biti le-te posebej prilagojene.

Študente zavod glede na navedbe v vlogi vključuje v znanstveno, raziskovalno, umetniško oziroma strokovno dejavnost zavoda, pri čemer pa se kaže kot problematična nezadostna raziskovalna





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s·q·a·a

European Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM ČLOVEŠKA VIŠINSKA UNIJA

2014-2020

aktivnost že na ravni visokošolskih učiteljev. Kljub vlogi naštetim možnostim študentov iz nje ter iz spletne strani FOŠ ni razvidno, kakšno je dejansko zanimanje študentov za izvajanje predmetnih dejavnosti in prav tako ne, kateri projekti so še posebej namenjeni in prilagojeni študentom predlaganih magistrskih študijskih programov. Znanstveno-raziskovalni dejavnosti mora biti dan glede na stopnjo študija večji poudarek.

Študenti sodelujejo pri procesih samoevalvacije z izpolnjevanjem anket in z izmenjavo mnenj na študentski tribuni.

Na področju mobilnosti smo zaznali, da stanje ni optimalno in da je glede mobilnosti študentov veliko priložnosti za izboljšanje. Mobilnost na nivoju študentov se izvaja, vendar je trenutno s skupno štirimi študenti, ki so se odločili za izmenjavo v okviru vseh akreditiranih študijskih programov, pri čemer ni bilo nobenega predstavnika magistrskega študijskega programa, na zelo nizki ravni. V tej smeri bi bilo potrebno izvesti nekatere aktivnosti, med drugim npr. informiranje vseh študentov in predstavitev študentov, ki so se izmenjave že udeležili. O morebitnih zapletih pri priznavanju študijskih obveznosti, opravljenih v tujini, predlagatelj v vlogi ne poroča.

Zavod omogoča notranjo izbirnost, in sicer predlagatelj zagotavlja izbirnost v okviru obravnavanega študijskega programa preko izbirnih predmetov znotraj FOŠ, na drugih ustanovah znotraj Slovenije in v tujini, pri čemer pa je ureditev izbirnih predmetov pomanjkljiva (podrobneje v poglavju ...). Del študijskih obveznosti lahko študenti opravijo izven zavoda in se jim priznavajo v skladu z določbami Pravidnika o priznavanju znanj in spretnosti.

Postopek priznavanja obveznosti je s Statutom FOŠ ustrezno urejen - o priznavanju odloča na predlog Komisije za študijske in študentske zadeve ter nosilca predmeta, ki se priznava, dekan fakultete.

Študijska praksa v okviru magistrskega programa Razvojni menedžment ni predvidena.

Prednosti

Prednosti niso bile ugotovljene.

Priložnosti za izboljšanje

- Vzpostavitev infrastrukture, ki bo omogočala enakovredno možnost študija študentom s posebnimi potrebami.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu poudarja, da je FOŠ za zagotovitev enakopravnosti vseh študentov sprejela Pravidnik o študentih s posebnim statusom. Program študija so ustrezno individualizirali ter prilagodili potrebam gluhe študentke in v kolikor bi se vpisali študenti s posebnimi potrebami v katerega od obravnavanih študijskih programov, bi FOŠ poskrbela za prilagojeno, nemoteno in enakovredno izvedbo študijskega programa za te študente.

- Izvajanje znanstveno-raziskovalne dejavnosti, prilagojene vsebini predlaganih magistrskih študijskih programov.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da je znanstveno-raziskovalna dejavnost, ki jo nameravajo izvajati na obeh magistrskih študijskih programih, prilagojena vsebini teh programov.

- Navedba izvajalcev predmetnega tutorstva na spletni strani FOŠ.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokih študijskih programov

s.q.a.a

State Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIJRA EVROPSKA UNIJA
2007-2013

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

V odzivnem poročilu vlagatelj odgovarja, da bodo določili tutorje - učitelje in tutorje - študente, ko bodo akreditirali oba predlagana študijska programa.

- Več aktivnosti za spodbujanje mobilnosti domačih študentov v tujino v okviru študentskih izmenjav in obratno.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da izvajajo vrsto aktivnosti za promoviranje mobilnosti ter da so zaznali pozitiven trend na tem področju, hkrati pa se bodo v prihajajočih letih še dodatno osredotočili na spodbujanje bolj številnih izmenjav študentov.

Neskladnosti

Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s · q · a · a

Service Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIRAN EVROPSKIM UNIJO

2014-2020

6. MATERIALNI POGOJI

Merila za akreditacijo (12. člen)

Izkazovanje materialnih pogojev, ki ustrezajo opravljanju poslanstva ter realizaciji vizije in ciljev zavoda; primerni prostori in oprema za izvajanje dejavnosti in številu študentov (in prilagojeni študentom s posebnimi potrebami); dokazila o lastništvu ali najemu; finančna sredstva za ustanovitev in delovanje zavoda za obdobje akreditacije; sodobna IKT in druga oprema, potrebna za izvajanje programov in izvajanje dejavnosti; knjižnica v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij ter izpolnjuje določila zakona o knjižničarstvu.

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da merila za prvo akreditacijo podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Razvojni menedžment« na področju **Materialnih pogojev** niso izpolnjena v skladu s 2. točko 12. členom Meril, ki določa, da morajo biti prostori in oprema primerni (prilagojeni) za študente s posebnimi potrebami.

• Analiza ugotovitev

Visokošolski zavod deluje v najetih prostorih, ki so v lasti soustanovitelja fakultete, Mestne občine Novo mesto. Lokacija, ki je bila dne 21. 4. 2016 reakreditirana za obdobje 7 let, nudi po podatkih zavoda zadostno prostorsko kapaciteto za celotno izvedbo načrtovanih novih magistrskih študijskih programov. Z občino ima zavod poleg ustanovitvenega akta podpisano pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij, v kateri ta zavodu zagotavlja prostore za izvajanje svoje registrirane dejavnosti. Poleg prostorov na sedežu fakultete zavod razpolaga še z dodatnimi akreditiranimi prostori na Ekonomski šoli Novo mesto, Višji strokovni šoli, na naslovu Ulica talcev 3a, kjer je po potrebi predvidena uporaba računalniške učilnice.

Za izvajanje študijskih programov je za osebje in knjižnico zagotovljenih dovolj računalnikov, medtem ko ti niso predvideni za študente – za izvedbo študijskega procesa se po potrebi najame računalniška učilnica. Predlagatelj v vlogi navaja, da razpolaga tudi z ostalo informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo ter opremo, ki je potrebna glede na naravo načrtovanih študijskih programov. Predlagatelj ni predložil dokazil oz. podrobnega seznama sodobne IKT opreme, potrebne za izvajanje predvidenih študijskih programov. Predlagatelj ni nikjer v vlogi opredelil, da razpolaga z IKT opremo za izvajanje študija na daljavo.

Z namenom zagotovitve enakega dostopa do študija študentom s posebnimi potrebami bo zavod ob vpisu takega študenta primer obravnaval individualno in poskrbel za prilagojeno nemoteno in enakovredno izvedbo študijskega programa, z nabavo ustrezne opreme in izvedbo v primernih prostorih, česar zaradi finančnih vidikov ni priskrbel vnaprej. Kot problematično se kaže predvsem dejstvo, da zavod ni izkazal niti razpolaganja z osnovno infrastrukturo, namenjeno invalidnim osebam, zaradi česar obstaja dvom o možnosti vpisa teh oseb na zavod (brez ustreznih klančin in ostale potrebne infrastrukture jim je otežena oz. onemogočena že udeležba na informativnem dnevu ter pridobivanje informacij o samem študiju).

Glede na naravo študijskega programa je za izvajanje znanstvene, raziskovalne, umetniške in strokovne dejavnosti dovolj že obstoječa infrastruktura.

Študentom je na voljo visokošolska knjižnica z relativno majhnim fondom literature - dne 1. 11. 2016 je bilo tako na voljo 1.450 enot, imajo pa študenti dostop tudi do nekaterih baz podatkov.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna združenja Republike Slovenije
in avstrijske univerzitetne inštitucije

s.q.a.a

Slovenian Quality Association of Agencies
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI DELOVNI FINANČNA EVROPSKA UNIJA

2014-2020

Bodočim študentom predmetnih študijskih programov preko knjižnice trenutno še ni dostopna vsa predvidena obvezna in priporočena študijska literatura (tako npr. glede na podatke v COBISS+ FOŠ nima urejenega rednega dotoka revij, v katerih so objavljeni članki, ki so del obveznega študijskega gradiva).

Za nemoteno izvajanje študijskega programa so zagotovljena sredstva, ki jih zavod pridobiva na podlagi pogodb z ustanovitelji, šolnin, dotacij, donacij, subvencij, posojil, sponzorstev ter prodaje blaga in storitev na trgu. Ustanovitelja zagotavljata sredstva za delovanje fakultete.

Ker so prihodki zavoda tesno povezani s številom vpisanih študentov in hkrati odvisni od podpore, ki mu jo namenijo določene organizacije, je financiranje nestabilno, pri čemer pa se to tveganje omejuje s financiranjem ustanovitelja. Kljub temu bi moral zavod stremeti k zagotavljanju prihodkov iz drugih naslovov, pri čemer že zavod sam omenja predvsem možnost povečanja prihodkov iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti.

Seznam strateških partnerjev kaže, da je partnerjev, ki so verjetno pripravljeni sofinancirati delovanje zavoda, relativno malo in da gre v glavnem za večje družbe iz regionalnega okolja (seznam dostopen na: <http://www.fos.unm.si/si/fos/partnerji>).

Zavod skrbi za racionalno razporeditev sredstev s specifičnim modelom vodenja zavoda, pri čemer se v okviru letne ocene učinkovitosti in uspešnosti izkaže tudi strokovna učinkovitost. Večji poudarek bi bilo treba nameniti sprotnemu spremljanju porabe in učinkovitosti le-te ter prilagajanju razporeditve sredstev glede na ugotovitve.

Prednosti

Prednosti niso bile ugotovljene.

Priložnosti za izboljšanje

- Razširitev fonda literature v knjižnici z literaturo, ki je predvidena v okviru predlaganih študijskih programov.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu navaja, da bodo zagotovili knjižnično literaturo, ki je predlagana v okviru posameznega študijskega programa, po pridobitvi akreditacije novih programov in ob objavi razpisa za vpis študentov.

- Povečanje prihodkov iz opravljanja znanstveno-raziskovalne dejavnosti ter tako zagotovitev stabilnosti financiranja zavoda.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da je FOŠ v letu 2017 na podlagi uspešne politike prijav na razpise presegla načrtovani delež prihodkov iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke FOŠ.

- Zagotavljanje prihodkov iz drugih virov.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu odgovarja, da si FOŠ prizadeva zagotoviti prihodke iz različnih virov, hkrati pa pričakujejo večjo podporo regionalnega gospodarstva in partnerjev ter s tem okrepitev že tako stabilnega financiranja.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za raziskovalno-razvojni sistem

s.q.a.a

Evropska Unija, Agencija Evropskega
skladiščanja



Naložba v vašo prihodnost
OPRACHO DELNO FINANCIRAJA EVROPSKA UNIJA

- Sprotno spremljanje porabe.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da uvajajo razširitev informacijskega sistema na način, da bodo lahko večji poudarek namenili sprotnemu spremljanju porabe in učinkovitosti.

- Zagotovitev računalnikov za potrebe študentov.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj v odzivnem poročilu sprejema priložnost za izboljšanje in pojasnjuje, da je načrtovana razširitev fonda računalnikov.

- Intenzivno iskanje novih strateških partnerjev.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj je dopolnil vlogo z dodatnimi pismi podpore.

Neskladnosti

- Izpolnjena ni 2. točka 12. člena Meril, ki določa, da morajo biti prostori in oprema primerni (prilagojeni) za študente s posebnimi potrebami. Predlagatelj v vlogi sam navaja, da trenutni prostori niso prilagojeni invalidnim osebam ter da bo v primeru vpisa študenta s tem statusom zagotovil opremo in primerne prostore za enakovredno izvedbo študijskega programa. Enakopravna obravnava invalidnih oseb je nujen predpogoj, da se te osebe sploh odločijo za vpis na študijski program, zato je potrebno trenutno ureditev FOŠ v zvezi s prilagojenostjo opreme in prostorov študentom s posebnimi potrebami spoznati za neskladno z omenjeno določbo Meril.

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da so oprema in prostori primerni za študente s posebnimi potrebami. Vlagatelj poudarja, da so strokovnjaki v odločbi o podaljšanju akreditacije zavoda z marca 2016 ocenili, da ima zavod tehnično rešitev, da dostop do prostorov (stopnice) in WC uredi v primeru uporabe.

Vlagatelj v vlogi in v odzivnem poročilu ni izkazal, da bi bila omenjena tehnična rešitev implementirana in da bi zavod razpolagal vsaj z osnovno infrastrukturo, ki bi invalidnim osebam omogočila dostop do prostorov zavoda (na primer klančina) in do sanitarnih prostorov. Mogoče je sklepati, da je potencialnim študentom s posebnimi potrebami, predvsem invalidnim osebam, tako močno otežen že prvi stik z zavodom in posledično ni zagotovljena njihova enakopravna obravnava.

Neskladnost prostorov in opreme z 2. točko 12. člena Meril ni odpravljena.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna zveza visokošolskih ustanov
za kakovost v visoki šoli

s.q.a.a

Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNO PROGRAMSKO FINANCIRANJE IZ EVROPSKIH SKLADOV

2014-2020

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Merila za akreditacijo (13. člen)

Strategija za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti z upoštevanjem meril agencije in evropskih standardov; poslovnik kakovosti, iz katerega je razvidno, da bo zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti; načrtovanje periodičnih samoevalvacij; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja; ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti; vključevanje vseh zaposlenih, študentov in drugih relevantnih deležnikov v presojo kakovosti.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so merila za prvo akreditacijo podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in podiplomskega študijskega programa 2. stopnje »Razvojni menedžment« na področju **Zagotavljanja kakovosti** izpolnjena.

- **Analiza ugotovitev**

Ker FOŠ že izvaja akreditirane študijske programe, so prvo samoevalvacijo skladno z določili Poslovnika sistema vodenja izvedli za študijsko leto 2010/2011 in nato za vsako naslednje študijsko leto.

Samoevalvacija poteka v obliki delavnice, katere udeleženci so člani vodstva, člani Komisije za kakovost in evalvacije (sestavljajo trije člani: prodekan, pristojen za kakovost, ki je predsednik komisije, predstavnik drugih delavcev, ki ga predlaga dekan FOŠ, in predstavnik študentov, ki ga predlaga Študentski svet FOŠ) in predstavniki zainteresirane javnosti. Rezultati in samoevalvacijsko poročilo se obravnava na kolegiju dekana, Komisiji za kakovost in evalvacije, Senatu, Akademskem zboru in Študentskem svetu FOŠ. Predlagatelj navaja, da so v proces samoevalvacije vključeni vsi zaposleni.

Samoevalvacijski procesi so natančno popisani in skladni s sistemom vodenja kakovosti po zahtevah standarda ISO 9001: 2008. Samoevalvacijska poročila so javno objavljena.

Navkljub odlični procesni opredeljenosti samoevalvacije na zavodu pa bi bilo z zagotavljanje kakovosti predlaganih študijskih programov z vsebinskega razloga priporočljivo, če bi zavod samoevalvacijo izvajal ne samo na ravni institucije kot celote in kot načrtovano za leto 2017/2018 dodatno na ravni kateder, temveč tudi na ravni izvajanih programov, vključno s sistematičnim merjenjem doseženih učnih ciljev. Uporabljeni kazalci v samoevalvacijskih poročilih so predvsem učinkoviti z vidika predstavitvene narave, manj pa vsebinske, saj bi bilo posamezne podane ocene predvsem v delu, ki obravnava izpolnjevanje meril NAKVIS, smiselno podkrepiti s primarnimi podatki, na katerih temeljijo podane ocene in spremljati napredek na osnovi primarnih virov in ne informacijsko osiromašenih izvedenih virov.

Glede na kadrovsko strukturo s pretežno zunanji izvajalci je bistveno, da se v proces samoevalvacije ne vključi le zaposlenih, temveč sistematično zagotovi prisotnost zunanjih izvajalcev, ki na zavodu prispevajo pretežni del vsebin. Sestavo Komisije za kakovost in evalvacijo bi bilo potrebno temu primerno razširiti. Glede na to, da komisija obravnava izvedeno raven kakovosti, ki je v pristojnosti prodekana, pristojnega za kakovost, ni logično, da slednji tudi predseduje komisiji, ki vrednoti opravljeno delo (vsekakor pa je smiselno članstvo). V programsko evalvacijo bi bilo smiselno vključiti tudi predstavnika zaposlovalcev.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v izobraževanju

s.q.a.a

Slovenska Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIJIRA EVROPSKA UNIJA
2014-2020

Prednosti

- Natančno opredeljen proces vodenja kakovosti in samoevalvacije.

Priložnosti za izboljšanje

- Izvajanje evalvacije na ravni programa, ne zgolj institucije (vključno z merjenjem učnih ciljev).
- Vključitev zunanjih izvajalcev in zaposlovalcev v proces samoevalvacije.

Utemeljitev, dopolnitve in spremembe v skladu s pripombami vlagatelja na poročilo strokovnjakov:

Vlagatelj je v dopolnitvi vloge dopolnil Poslovnik sistema vodenja in razširil samoevalvacijo na raven programa ter v proces vključili tudi zunanje izvajalce in zaposlovalce.

Neskladnosti

Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s.q.a.a

Slovenska Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPUŠČANJE DELNO FINANCIRANJA EVROPSKUNJA

Ministrstvo za izobrazbo, mladi in šport

POVZETEK

Pri organizaciji in izvedbi izobraževanja so bile ugotovljene neskladnosti v skladu s 5. točko, 14. člena Meril, saj na podlagi dosegljivih podatkov ni zagotovljene ustrezne mednarodne primerljivosti oz. ni možnosti mednarodne primerljivosti, na podlagi opredeljenih spletnih strani iz vlog obeh presojanih programov 2. stopnje.

Prav tako je bila ugotovljena neskladnost v povezavi s 8. točko, 14. člena Meril za prvo akreditacijo študijskega programa, saj v obeh presojanih študijskih programih ni eksplicitno navedena možnost najmanj 10 KT, ki si jih študent lahko pridobi v drugih študijskih programih, oziroma najmanj 10 kreditnih točk iz obveznih ali izbirnih enot programa, ki jih lahko študent prenese iz enega študijskega programa v drugega. To je neskladje s 8. točko 14. člena Meril.

skladu s 14. členom meril, pri izvajanju študija na daljavo (e-študij) ni navedene programske opreme, prav tako ni pojasnjen načrtovan potek poučevanja, oblike dela s študenti, obseg izvajanja študija na daljavo, po posameznih predmetih študijskega programa, predvidene načine preverjanja in ocenjevanja znanja, ni opredeljena usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter tutorjev in nepedagoških delavcev. Prav tako v učnih načrtih ni predvidena e-oblika izvajanja oziroma druga oblika študija na daljavo.

Vlagatelj v vlogi ni posredoval nobenega dokazila, na podlagi katerega bi lahko sklepali, da je načrtovanje in izvajanje obeh presojanih študijskih programov 2. stopnje utemeljeno s potrebami gospodarskega okolja, kar je v nasprotju s 16. členom Meril. FOŠ pri sodelovanju z okoljem izpostavlja sodelovanje z inštitucijami, ki so večinoma iz novomeške regije, vendar v vlogi ni dokazil, kot so pisma o podpori ali sporazumov o sodelovanju, na podlagi katerih bi lahko ocenili realnost sodelovanja. Vlagatelj ima na svoji spletni strani opredeljene partnerje iz gospodarstva in negospodarstva, vendar pa ni mogoče ugotoviti njihovega stališča do presojanih študijskih programov 2. stopnje. Med partnerji ni nobenega slovenskega ali tujega podjetja s področja turističnega gospodarstva.

Mednarodno sodelovanje izvajajo s Erasmus programom, za katerega imajo ustrezno listino. Mobilnost je zadovoljiva pri visokošolskih učiteljih, veliko manj pa pri mobilnosti študentov.

Na FOŠ delujejo vsi organi v skladu z zakonodajo in predpisi. Iz vloge je razvidno, da zavod sistematično spremlja izvajanje načrtovanih aktivnosti. Redno pripravljajo samoevalvacijska poročila.

Znanstveno raziskovalna aktivnost na zavodu je šibka, kar se posebej zaskrbljuje, glede na to, da zavod izvaja tudi program tretje stopnje in predlaga prvo akreditacijo dveh novih drugostopenjskih programov. V bazi SICRIS ima zavod zabeleženih le 3984,82 točk in sedem raziskovalcev. Ker je velik del raziskovalcev na zavodu zaposlenih z zgolj nekaj odstotki zaposlitve, se pojavlja dvom ali je raziskovalno delo navedenih raziskovalcev tudi raziskovalno delo institucije. Zaradi pomanjkanje podatkov ocenjujemo, da zavod ne izpolnjuje meril v skladu s 6 točko, 9. člena Meril, saj opredeljene učne vsebine, glede na razpoložljive podatke niso utemeljene na doseženem in aktualnem znanstvenoraziskovalnem delu nosilcev predmetov. Neustrezna raziskovalna aktivnost vzbuja dvom v sposobnost prijavitelja nuditi pogoje za vključevanje študentov v projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, ki je obvezen sestavni del študijskih programov druge stopnje, kar ocenjujemo kot neskladnost v povezavi z 18. točko 14. člena Meril.

Kadrovska strukturo na FOŠ ni mogoče oceniti kot stabilno. Glede na izkazano obremenitev posameznih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izvajanju programov pri predlagatelju, ni zagotovljeno ustrezno število sodelujočih visokošolskih učiteljev za vzdržno in kakovostno izvajanje načrtovanih študijskih programov (1. točka; 10. člen Meril). Vlagatelja pozivamo, da zmanjša skupne pedagoške obremenitve posameznih nosilcev predmetov in zagotovi večji delež zaposlenosti visokošolskih učiteljev pri vlagatelju ter posledično zmanjša izvajanje pedagoškega





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s.q.a.a

Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OVBRAČILO DELNO FINANCIJIRA EVROPSKA UNIJA
2007-2013

procesa s zunanjimi izvajalci. Prav tako priporočamo uskladitev področij habilitacij in področij poučevanja.

FOŠ zagotavlja vključevanje študentov v organe zavoda v skladu z zakonodajo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da bo morala FOŠ izvesti nujne aktivnosti za spodbujanje mobilnosti domačih študentov v tujino in obratno v okviru študijskih izmenjav.

Pri presoji izpolnjevanja materialnih pogojev skupina strokovnjakov ugotavlja, da niso izpolnjena merila v skladu s 2. točko 12. člena Meril, ki določa, da morajo biti prostori in oprema primerni (prilagojeni) za študente s posebnimi potrebami. Predlagatelj v vlogi sam navaja, da trenutni prostori niso prilagojeni invalidnim osebam ter da bo v primeru vpisa študenta s tem statusom zagotovil opremo in primerne prostore za enakovredno izvedbo študijskega programa. Enakopravna obravnava invalidnih oseb je nujen predpogoj, da se te osebe sploh odločijo za vpis na študijski program, zato je potrebno trenutno ureditev FOŠ v zvezi s prilagojenostjo opreme in prostorov študentom s posebnimi potrebami spoznati za neskladno z omenjeno določbo Meril.

FOŠ pripravlja samoevalvacijska poročila v skladu s določili Poslovnika sistema vodenja od študijskega leta 2010/2011 dalje. Navkljub odlični procesni opredeljenosti samoevalvacije na zavodu pa bi bilo z zagotavljanje kakovosti predlaganih študijskih programov z vsebinskega razloga priporočljivo, če bi zavod samoevalvacijo izvajal ne samo na ravni institucije kot celote in kot načrtovano za leto 2017/2018 dodatno na ravni kateder, temveč tudi na ravni izvajanih programov, vključno s sistematičnim merjenjem doseženih učnih ciljev. Uporabljeni kazalci v samoevalvacijskih poročilih so predvsem učinkoviti z vidika predstavitvene narave, manj pa vsebinske, saj bi bilo posamezne podane ocene predvsem v delu, ki obravnava izpolnjevanje meril NAKVIS, smiselno podkrepiti s primarnimi podatki, na katerih temeljijo podane ocene in spremljati napredek na osnovi primarnih virov in ne informacijsko osiromašenih izvedenih virov. Glede na kadrovsko strukturo s pretežno zunanjimi izvajalci je bistveno, da se v proces samoevalvacije ne vključi le zaposlenih, temveč sistematično zagotovi prisotnost zunanjih izvajalcev, ki na zavodu prispevajo pretežni del vsebin.

Ocenjujemo, da Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, na podlagi presoje predloženih podatkov in dokazil, ne izpolnjuje vseh meril za prvo akreditacij študijskih programov 2. stopnje »Management v turizmu« in »Razvojni management«, saj je ugotovljeno več neskladnosti.

DOPOLNITEV POVZETKA POROČILA PO PREJETIH PRIPOMBAH ZAVODA V ODZIVNEM POROČILU

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Vlagatelj v odzivnem poročilu utemeljuje primernost razvitosti znanstveno-raziskovalnega dela v turizmu s objavo 4 znanstvenih monografij, pri katerem je sodelovalo 5 od 9 izvajalcev predvidenega študijskega procesa ter mentorstva pri doktorskih in magistrskih nalogah s področja turizma, ki jih izvajalci izvajajo na drugih visokošolskih inštitucijah.

Vlagatelj v odzivnem poročilu utemeljuje primernost razvitosti znanstveno-raziskovalnega dela na področju razvojnega managementa z ustanovitvijo Inštituta za razvoje in evropske študije v kontekstu internacionalizacije ter 10 znanstvenimi objavami pri katerih sodelujejo kot soavtorji. Nobena od objav se neposredno ne nanaša na razvojni management, temveč na vsebine,





n.a.k.v.i.s

Republika Slovenija
Ministrstvo za visokošolski študij

s.q.a.a

Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM ČLOVŠKI VIRI

EVROPSKA UNIJA

ki so povezane v najširšem pomenu besede management. V nobenem objavljenem delu avtorji v naslovu ne uporabljajo termina razvojni management. Nadalje vlagatelj utemeljuje primernost znanstveno raziskovalne razvitosti na področju razvojnega managementa z mentorstvi na doktorskih in magistrskih nalogah s področja občega managementa, vendar nobena ne vsebuje v naslovu termina »razvojni management«.

Vlagatelj v odzivnem poročilu utemeljuje strateško usmerjenost znanstveno raziskovalnega in pedagoškega dela na področju turizma in razvojnega managementa s šestim poglavjem Strateškega načrta 2015-2020.

Vlagatelj ustrezno pojasni in utemelji izvedbo študijskega procesa programa Razvojni management v tujem jeziku pri 3 izvajalcih.

Vlagatelj za študijski program Razvojni management predlaga spremenjeno klasifikacijo ISCED: 31- družbene vede in KLASIUS-P: 31-DRUŽBENE VEDE; 16: 0310.

Pripravljena je popolnoma nova mednarodna primerljivost obeh študijskih programov, ki je ustrezna. Neskladnost v zvezi z 5. točko 14. člena Meril je odpravljena.

Neskladnost pri obeh študijskih programih 2. stopnje v zvezi z 8. točko 14. člena Meril je odpravljena.

Neskladnost v zvezi z 14. člena Meril je v obeh presojanih študijskih programih 2. stopnje odpravljena, saj je ustrezno pojasnjen način kombiniranega študija na daljavo (e-študij).

2. VPETOST V OKOLJE

Vlagatelj v odzivnem poročilu ustrezno opredeli namen, oblike in obseg sodelovanja, ki so nastali v času od vložitve vloge do priprave odzivnega poročila.

Vlagatelj v odzivnem poročilu sicer opredeli željo in namen, da bo v prihodnosti sodeloval s tujimi podjetji in gospodarskimi organizacijami s področja turizma, trenutno pa v tujini sodeluje zgolj z Univerzami.

Neustrezna opredelitev možnosti zaposlitve je ustrezno revidirana.

Vlagatelj z ustreznimi dokazili gospodarskih in javnih subjektov dokazuje potrebe gospodarskega okolja in izpolnjuje 16. člen Meril za oba presojana programa 2. stopnje

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Skladno s kadrovske spremembami izvajalcev študijskega programa se je izboljšala tudi znanstveno raziskovalna aktivnost zavoda. Še vedno ostajajo kritična točka odstotki zaposlitve raziskovalcev na zavodu, kar velja za oba presojana študijska programa 2. stopnje, zato pričakujemo od vlagatelja, da bo ob začetku izvajanja programa uredil ustrezno število matičnih raziskovalcev. Neskladnost v zvezi z 6. točko 9. člena Meril je odpravljena.

Vlagatelj utemeljuje primernost znanstveno raziskovalne razvitosti na področju razvojnega managementa z mentorstvi na doktorskih in magistrskih nalogah s področja občega managementa. Potrebno pa je poudariti da nobena naloga ne vsebuje v naslovu termina »razvojni management«. Neskladnost v zvezi z 18. točko 14. člena Meril je formalno odpravljena, vendar skupina strokovnjakov se vedno dvomi v kakovost raziskovalne aktivnosti zavoda.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenska kvaliteta, raziskovanje, izboljšanje
in izboljšanje izobraževanja



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNO FINANCIRANJE EVROPSKUNIONIA

2014-2020

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da izvajajo vrsto aktivnosti za promoviranje mobilnosti ter da so zaznali pozitiven trend na tem področju, hkrati pa se bodo v prihajajočih letih še dodatno osredotočili na spodbujanje bolj številnih izmenjav študentov.

6. MATERIALNI POGOJI

Vlagatelj v odzivnem poročilu navaja, da bodo zagotovili knjižnično literaturo, ki je predlagana v okviru posameznega študijskega programa, po pridobitvi akreditacije novih programov in ob objavi razpisa za vpis študentov.

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da je FOŠ v letu 2017 na podlagi uspešne politike prijav na razpise preseгла načrtovani delež prihodkov iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke FOŠ.

Vlagatelj v odzivnem poročilu odgovarja, da si FOŠ prizadeva zagotoviti prihodke iz različnih virov, hkrati pa pričakuje večjo podporo regionalnega gospodarstva in partnerjev ter s tem okrepitev že tako stabilnega financiranja.

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da uvajajo razširitev informacijskega sistema na način, da bodo lahko večji poudarek namenili sprotnemu spremljanju porabe in učinkovitosti.

Vlagatelj v odzivnem poročilu sprejema priložnost za izboljšanje in pojasnjuje, da je načrtovana razširitev fonda računalnikov.

Vlagatelj je dopolnil vlogo z dodatnimi pismi podpore.

Vlagatelj v odzivnem poročilu pojasnjuje, da so oprema in prostori primerni za študente s posebnimi potrebami. Vlagatelj poudarja, da so strokovnjaki v odločbi o podaljšanju akreditacije zavoda z marca 2016 ocenili, da ima zavod tehnično rešitev, da dostop do prostorov (stopnice) in WC uredi v primeru uporabe.

Vlagatelj v vlogi in v odzivnem poročilu ni izkazal, da bi bila omenjena tehnična rešitev implementirana in da bi zavod razpolagal vsaj z osnovno infrastrukturo, ki bi invalidnim osebam omogočila dostop do prostorov zavoda (na primer klančina) in do sanitarnih prostorov. Mogoče je sklepati, da je potencialnim študentom s posebnimi potrebami, predvsem invalidnim osebam, tako močno otežen že prvi stik z zavodom in posledično ni zagotovljena njihova enakopravna obravnava.

Neskladnost prostorov in opreme z 2. točko 12. člena Meril ni odpravljena.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Vlagatelj je v dopolnitvi vloge dopolnil Poslovnik sistema vodenja in razširili samoevalvacijo na raven programa ter v proces vključili tudi zunanje izvajalce in zaposlovalce.

Skupina strokovnjakov s konsenzom ocenjuje, da Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, ne izpolnjuje dveh meril in sicer v povezavi s 2. točko 12. člena na področju Materialnih zadev ter 41. členom na področju Kadrov, saj ni dostavila ustreznih dokazil, na podlagi katerih bi bila možna presoja izpolnjevanja meril pri magistrskem študijskem programu 2. stopnje »Menedžment v turizmu« in magistrskem študijskem programu 2. stopnje »Razvojni menedžment«.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za izboljšanje kakovosti visokega šolstva

s·q·a·a

Agency for Quality Improvement
in Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIJNA EVROPSKA UNIJA

2007-2013

SUMMARY

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

| Prednosti | Priložnosti za izboljšanje |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Zadostna podpora strokovnih sodelavcev. - Vključevanje tujcev v izvajanje programa Razvojni menedžment. - Natančno in dosledno urejeni pogoji za prehode med programi. - Natančno opredeljen proces vodenja kakovosti in samoevalvacije | <ul style="list-style-type: none"> - povečanje znanstvenega in raziskovalnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi in inštitucijami - Večji delež oseb v delovnem razmerju pri predlagatelju in manjše izvajanja s pomočjo zunanjih izvajalcev. - Boljša uskladitev področij habilitacij in področij poučevanja - opredeliti namen, oblike in obseg sodelovanja s tujimi visokošolskimi zavodi in inštituti. - med partnerji vlagatelja ni nobenega tujega podjetja ali gospodarske organizacije. |

Zahvale

Zahvaljujemo se predstavnicu NAKVIS-a ga. Tanji Horvat za konstruktivno sodelovanje in pomoč pri pripravi poročila.

