

Številka: 6034-98/2016/21

Datum: 18. 10. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je na podlagi 1. in 2. odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16; v nadaljevanju: ZViS-K) v zvezi z drugim odstavkom 32. člena in osmo alinejo enajstega odstavka 51.h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa Poslovne vede Fakultete za poslovne vede, začeti na zahtevo Fakultete za poslovne vede, Ciril-Metodov trg 9, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekan doc. dr. Zoran Vaupot, na 132. seji 18. 10. 2018 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnega študijskega programa Poslovne vede Fakultete za poslovne vede za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za poslovne vede, Ciril-Metodov trg 9, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 28. 9. 2016 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa Poslovne vede. Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo z zahtevanimi prilogami.

Osma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in da je akreditacija študijskemu programu podeljena za nedoločen čas.

V 35. členu ZViS so določene naslednje obvezne sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje: splošni podatki o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje ter podatek o tem, ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupni študijski program), opredelitev temeljnih ciljev programa, splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načini ocenjevanja, pogoji za napredovanje po programu, pogoji za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoji za dokončanje študija, pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS ter znanstvenoraziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati, razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij, evropsko ogrodje visokošolskih klasifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom.

Univerzitetni študijski program Poslovne vede Fakultete za poslovne vede se izvaja na sedežu vlagatelja, Ciril-Metodov trg 9, 1000 Ljubljana. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 16204 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 3400. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene kot družboslovne vede. Študijski program traja tri leta v obsegu 180 kreditnih točk po evropskem prenosnem kreditnem sistemu. Študijski program se uvršča na raven 7 Slovenskega ogrodja kvalifikacij, raven 6 Evropskega ogrodja kvalifikacij in stopnjo 1 Evropskega visokošolskega ogrodja kvalifikacij. Strokovni naslov po končanem študiju je diplomirani ekonomist (UN) oz. diplomirana ekonomistka (UN), okrajšava dipl. ekon. (UN).

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZViS-K (Uradni list RS, št. 75/16; v nadaljevanju: ZViS-K) v prehodnih in končnih določbah v prvem in drugem odstavku 41. člena določa, da (1) o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona, ter da se (2) ne glede na prejšnji odstavek v primeru vloge, vložene pred uveljavitvijo tega zakona, za: prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, ta podeli za obdobje petih let ali pa se vloga zavrne, prvo akreditacijo študijskega programa, ta podeli za nedoločen čas ali pa se vloga zavrne, podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, akreditacija podaljša za obdobje petih let, podaljša za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ali pa se je ne podaljša, podaljšanje akreditacije študijskega programa, akreditacija podaljša za nedoločen čas ali pa se je ne podaljša.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v 32. členu v točki D./Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

22. člen Meril za akreditacijo v drugem, tretjem in četrtem odstavku določa, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi ter da je podlaga za presojo organizacije in izvedbe akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. V skladu s četrtem odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojujejo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije 19. 10. 2017 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: izr. prof. dr. Andreja Cirman, Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednica, prof. dr.sc. Nataša Šarlija, Ekonomski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, član, in Lenart Kmetič, študent, član. Skupina strokovnjakov je 23. 3. 2018 na sedežu vlagatelja izvedla evalvacijski obisk in 25. 4. 2018 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je 29. 5. 2018 poslal pripombe na evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je pripombe in dopolnitve vlagatelja preučila in 15. 6. 2018 pripravila končno poročilo.



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu navedla naslednje neskladnosti: za področje organizacija in izvedba študijskega programa ugotavlja, da kontaktne ure na urniku izvajanja programa v študijskem letu 2017/18 niso skladne s kontaktnimi urami akreditiranega programa, niti s sklepom Upravnega odbora o zmanjšanjem obsegu izvajanja kontaktnih ur na programu zaradi majhnega števila študentov (izvajanje 70 % kontaktnih ur) in tudi ne z obsegom kontaktnih ur, kot so jih študenti navedli v intervjujih v razgovorih s skupino strokovnjakov. Na primer, predmet Temelji trženja z 9 kreditnimi točkami po ECTS in akreditiranimi 45 urami predavanj in 45 urami vaj, naj bi se po dokumentu, posredovanem s strani zavoda o izvajanju programa v 2017/18 izvedel v 63 urah (32 ur predavanj in 31 ur vaj). Po besedah študentov se predmet izvaja po 3 ure tedensko, na predloženem urniku pa je predvidenih zgolj 28 kontaktnih ur. Podobne neskladnosti so tudi pri drugih predmetih, na primer Računovodstvo (po posredovanem dokumentu o izvajanju kontaktnih ur naj bi se izvedel v 63 urah, dejansko pa je na urniku vsega 30 kontaktnih ur). Študenti navajajo, da se predmeti s 6 kreditnimi točkami po ECTS izvajajo z dvema kontaktnima urama tedensko in predmeti z 9 kreditnimi točkami po ECTS s tremi kontaktnimi urami tedensko. Z nedavno spremembo programa, ki je razširila nabor poslovnih vsebin v programu, bi morali uskladiti tudi kompetence programa (splošne in programske-specifične), saj se te nanašajo pretežno na ekonomske vsebine.

Za področje vpetost v okolje skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj nima vzpostavljenega sistema spremljanja učnih izidov in kompetenc. Prav tako pri prenovi programa ustreznosti kompetenc in učnih izidov ni preveril pri deležnikih, npr. poslovni javnosti in študentih. Vlagatelj prav tako nima vzpostavljenega ustreznega spremljanja in analize zaposljivosti diplomantov.

Za področje delovanje visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj nima vzpostavljenega sistema merjenja doseganja učnih ciljev in kompetenc ter da je obseg znanstvenoraziskovalne aktivnosti majhen in njena kakovost nezadovoljiva.

Za področje kadri skupina strokovnjakov ugotavlja, da so habilitacijski postopki pri določanju habilitacijskih področij neustrezni in v stroki neprimerljivi. Seznam revij, priložen merilom za izvolitve v naziv, je neustrezen, saj vsebuje tudi dela, ki ne zadovoljujejo kriterija kakovosti in mednarodne odmevnosti, primerljive revijam, indeksiranim v SSCI/SCI IF>0 oziroma AHCI, kot to določajo Minimalni standardi za izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11).

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa obravnaval na 127. seji 21. 6. 2018, skupaj s samoevalvacijskim poročilom vlagatelja, evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, pripombami vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, in sklenil, da vlagatelja pozove, da se opredeli oz. odpravi neskladnosti, ki jih v končnem evalvacijskem poročilu navaja skupina strokovnjakov, in pripravi vsebinski in terminski načrt ukrepov za odpravo neskladnosti, skupaj z roki ter odgovornimi za izvedbo posameznih nalog, prav tako pa tudi vsebinski in terminski načrt za vsa priporočila za izboljšanje, podana v končnem evalvacijskem poročilu. Vlagatelj je vlogo dopolnil 1. 9. 2018. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je vlagatelj predložil terminski načrt, ne pa tudi vsebinskega, zato je bil 24. 9. 2018 pozvan, da glede na navedbe v akcijskem načrtu vlogo dopolni z naslednjimi dokumenti: z akreditiranim stanjem usklajen urnikom študijskega programa ter sklepom senata o potrditvi spremenjenega urnika, seznamom spremenjenih splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc študijskega programa ter sklepom senata o spremembah kompetenc, predstavitevijo metodologije spremljanja učnih izidov ter njihovega preverjanja pri različnih deležnikih, morebitnimi novimi znanstvenoraziskovalnimi dosežki fakultete – objavami in znanstvenoraziskovalnim delom v okviru projektov oz. programov od obdobja končnega

3



evalvacijskega poročila naprej (junij 2018), prenovo postopkov pri določanju izvolitvenih področij, prenovljenim seznamom revij, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z revijami, indeksiranimi v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, rezultati analize učnih izidov posameznih predmetov, ugotovitvami o prekrivanjih vsebin ter morebitnimi spremembami predmetnika študijskega programa, načrtom prenosa znanstvenoraziskovalnega dela v učne vsebine ter prenovljenimi merili za izvolitev v naziv ali njihov osnutek. Vlagatelj je vlogo dopolnil 8. 10. 2018.

Svet agencije je dopolnjeno vlogo obravnaval na 132. seji 18. 10. 2018. Ugotavlja, da je vlagatelj priložil zahtevane priloge in pojasnil spremembo kompetenc, metodologijo spremljanja učnih izidov ter na podlagi rezultatov analize učnih izidov posameznih predmetov spremenil predmetnik. Priložil je tudi prenovljen seznam revij, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z revijami, indeksiranimi v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, in se upoštevajo pri izvolitvah v naziv, ter druge dokumente. Svet agencije je tako ugotovil, da je vlagatelj odpravil neskladnosti in ustrezno odgovoril na vsa priporočila za izboljšanje, ki jih je v končnem evalvacijskem poročilu navedla skupina strokovnjakov, ter na poziv sveta agencije za dopolnitev vloge. Svet je tako ugotovil da študijski program izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje ZViS in Meril za akreditacijo za podaljšanje akreditacije študijskega programa. Svet agencije je zato skladno z osmim odstavkom 51.p člena ZViS in sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

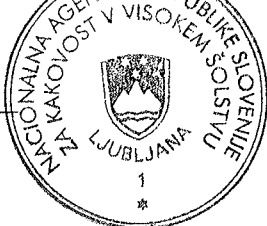
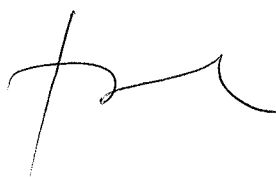
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Tatjana Horvat

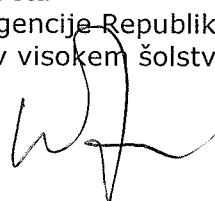
Višja svetovalka področja III



dr. Franc Čuš

Predsednik sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

– Fakulteta za poslovne vede, Ciril-Metodov trg 9, 1000 Ljubljana – osebna vročitev.