



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-12/2017/11  
Datum: 18. 10. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje dvanajstega odstavka 51. h člena in druge alineje šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014, 75/16, 61/17 ZUPŠ in 65/17) v zadevi akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Krizni management« Fakultete za organizacijske vede, na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa dr. Zdravko Kačič, rektor, na svoji 132. seji 18. 10. 2018 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

*1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Krizni management« Fakultete za organizacijske vede Univerze v Mariboru za nedoločen čas.*

*2. Stroški v postopku so breme agencije.*

## Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 1. 3. 2018 posredovala vlogo za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa »Krizni management« Fakultete za organizacijske vede.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Rasto Ovin – DOBA Fakulteta za uporabne poslovne in družbene študije, predsednik, dr. Marli Gonan Božac, Fakultet ekonomije i turizma Pula, hrvaška članica in Ajda Praznik, študentka, članica je dne 9. 7. 2018 podala skupno poročilo. V skupnem poročilu je skupina strokovnjakov zapisala poleg vrste priložnosti za izboljšanje tudi nekaj pomanjkljivosti oziroma neskladnosti v vlogi za akreditacijo novega študijskega programa. Med drugim: kako so cilji, kompetence in učni izidi skladni z učnimi načrti in vsebino študijskega programa, neustrezna umeščenost programa v klasifikacijo KLASIUS P – 16, slaba zastopanost področja managementa, izvolitvena področja visokošolskih učiteljev se le deloma pokrivajo s predmeti. V odgovoru je zavod pripravil obsežno pojasnilo v zvezi s pomanjkljivostmi zapisanimi v izpolnjevanju pogojev iz 1. standarda. Skupina strokovnjakov po prejetem odgovoru zavoda svojega prvega poročila ne spreminja, se pa do njega opredeli in ostaja na zapisanih pomanjkljivostih. Svet je vlogo obravnaval na 131. seji 20. 9. 2018 in od vlagatelja zahteval dopolnitve vloge v naslednjih točkah:

1. glede na učne vsebine posameznih predmetov utemeljiti umeščenost programa samo na študijsko področje poslovnih in upravnih ved,
2. pripraviti celovito analizo skladnosti ciljev, kompetenc in učnih izidov z zapisanim v učnih načrtih in na ravni celotnega programa,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

3. poskrbeti za ustrezno habilitirane visokošolske učitelje, tako da se bodo izvolitvena področja pokrivala s posameznimi predmeti v študijskem programu,
4. zapisati kako se bodo v program vključevali asistenti.

Vlagatelj je v odgovoru ustrezno pojasnil vse zahteve zapisane v dopisu sveta. Program je umestil v področja kot so predlagali strokovnjaki, pripravil celovito analizo skladnosti ciljev, kompetenc in učnih izidov, dodal ustrezno habilitirane kadre in navedel asistente, ki sodelujejo na programu.

Sedma alineja dvanajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014, 75/16, 61/17 ZUPŠ in 65/17; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje, podatek o tem ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupni študijski program), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oz. učnih izidov, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim vrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje in strokovni naslov pridobljen v skladu z zakonom.

Študijski program se po klasifikaciji KLASIUS SRV uvršča v 16203, študijsko področje po klasifikaciji KLASIUS P – 16 pretežnostno na področje 0488, posega pa tudi na področje 0388 in 1032, ter znanstveno raziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati v družboslovne vede. Program po razvrstitvi v nacionalno ogrodje kvalifikacij SOK spada v raven 7, evropsko ogrodje kvalifikacij EOK raven 6 in prvo stopnjo EOVK. Strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom je diplomirani krizni menedžer (VS) / diplomirana krizna menedžerka (VS), okrajšava pa dipl. kriz. menedž. (VS). Študijski program se bo izvajal na sedežu fakultete.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v III.2.2. točki 33. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene k vlogi za akreditacijo študijskega programa.

Študijski programi se presojujejo po standardih iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo, torej po naslednjih področjih presoje: sestava in vsebina študijskega programa in zasnova izvedbe študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja z dne 1. 3. 2018, končno poročilo skupine strokovnjakov z dne 23. 7. 2018 ter pripombe vlagatelja na poročilo z dne 4. 8. 2018 obravnaval na 132. seji 18. 10. 2018 in jo presojal po vseh standardih iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo.

Svet agencije ugotavlja, da je v skladu s 1. standardom 17. člena Meril za akreditacijo področja kriznega managementa kadrovsko ustrezno pokrita. Vlagatelj obsežno pojasni skladnosti ciljev in kompetenc določenih v učnih načrtih s cilji in kompetencami celotnega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

V skladu z 2. standardom 17. člena Meril za akreditacijo se študijski program po vsebini poleg razvrstitve v področje družbenih ved uvrstiti tudi v področje poslovnih ved in na področje storitvenih dejavnosti (varnost, varovanje....).

V skladu s 3. standardom 17. člena Meril za akreditacijo analiza potreb po tovrstnem znanju izhaja iz ustanovitve Sveta študijskega programa v katerega so vključeni zainteresirani deležniki in potencialni zaposlovalci. Praktično izobraževanje imajo zagotovljeno že preko sveta programa.

V skladu s 4. standardom 18. člena Meril za akreditacijo vlagatelj zapiše predvidene načine in oblike izobraževanja. Kadri so glede števila in formalnih pogojev zagotovljeni. Materialne razmere so zagotovljene.

V skladu s 5. standardom 18. člena Meril za akreditacijo visokošolski zavod izpolnjuje pogoje po ZViS in Merili za akreditacijo.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila za akreditacijo študijskega programa izpolnjuje v celoti.

Svet agencije je zato skladno z drugo alinejo šestega odstavka 51. p člena ZViS sklenil kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kramar  
Področna sekretarka



dr. Franc Čuš  
Predsednik sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**Vročiti:**

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor - osebna vročitev.

