

Številka: 6035-9/2017/14

Datum: 20. 9. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51.f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17) in v zvezi z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije EDC Kranj, Višje strokovne šole, Gornjesavska cesta 9, 4000 Kranj, ki ga zastopa prokuristka Darinka Rakovec, na svoji 131. seji 20. 9. 2018 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da EDC Kranj, Višja strokovna šola dosega z zakonom predpisane standarde, določene z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

EDC Kranj, Višja strokovna šola, Gornjesavska cesta 9, 4000 Kranj (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 15. 6. 2017 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo zaradi sprejetja mnjenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: Merila). Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu Meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom Meril na svoji 118. seji 19. 10. 2017 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: mag. Ana Starc Žagar, ERUDIO IC, Višja strokovna šola, prof. dr. Mojca Golobič, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, prof. dr. Vesna Dragčević, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet in Mitja Šramel, študent. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole, ki je potekal 14. 12. 2017, pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 24. 1. 2018 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola je 26. 2. 2018 posredovala odgovor na poročilo, v katerem je zapisala, da na poročilo nima pripomb.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali

inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. t členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu zapisala, da šola na področju vpetosti v okolje, ki ga opredeljuje 10. člen Meril, izpolnjuje vse kriterije. Šola ima objavljeno poslanstvo in vizijo, v katerih je opredeljena njena vloga v okolju, nima pa dolgoročnega razvojnega načrta. Šola naj opredeli konkretno formalno dolgoročno strategijo razvoja na osnovi zapisnika strateškega sveta, svetujejo strokovnjaki. Šola ima tradicijo in je prepoznavna v svojem okolju. Vpetost v okolje se kaže v dobrem sodelovanju z delodajalci. Diplomске in seminarske naloge so tematsko vpete v okolje, s podjetji sodelujejo v okviru praktičnega izobraževanja. Vabljeni so predavatelji iz prakse, organizirajo se vaje na terenu in strokovne ekskurzije. Šola spremlja prehodnost in zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo izvajalcev praktičnega izobraževanja. Karierni razvoj se spremlja z vprašalnikom. Skupina strokovnjakov priporoča sistematično spremljanje konkurenčnosti in karierni poti diplomantov tudi prek aktivnega delovanja alumni kluba. Večina študentov je že zaposlenih. Vzpostavljena je aktivna vertikala z Visoko šolo za gradbeno inženirstvo Kranj. Delodajalci so zadovoljni s kompetencami študentov in diplomantov. Študenti visoko ocenjujejo vsebinsko povezavo študija z delom. Vpis v zadnjih letih pada, v prihodnosti se pričakuje večji vpis v skladu z okrevanjem gradbenega sektorja in pomanjkanjem tega profila.

Na področju delovanja višje strokovne šole, ki ga opredeljuje 11. člen Meril, so ravno tako izpolnjeni vsi pogoji predpisa. Šola izvaja dva programa – Gradbeništvo ter Varstvo okolja in komunala. Krovni organi so sicer ustrezno sestavljeni, njihovo strukturo pa bi bilo potrebno uskladiti tudi po različnih internih dokumentih. Seznanjenost s funkcijami in pristojnostmi organov med različnimi deležniki ni optimalna. Komunikacija večinoma poteka na relaciji zaposleni - ravnateljica. Strokovnjaki priporočajo, da se natančneje opredeli naloge posameznih organov in poveča transparentnost njihovega delovanja. Potrebno je zagotoviti tudi aktivno delovanje študentskega sveta. Majhna višja šola sicer omogoča hitro odzivnost, individualno obravnavo študentov in sprotno reševanje težav. Izvedba programov je ustrezno organizirana. Referat je dostopen študentom, obveščanje študentov dobro funkcionira. Predavatelji uporabljajo storitve e-učilnice in redno posodablja študijska gradiva. Programi se posodablja v skladu s priporočili samoevalvacije, pri prenovi je bila okrepljena izbirnost, ki omogoča boljše prilagajanje potrebam okolja. Praktično izobraževanje je ustrezno organizirano - za izvedbo je zadolžena organizatorica, ki vodi seznam, pripravlja pogodbe, anketira delodajalce, obiskuje podjetja. Kljub temu je potrebno aktivno zavzemanje, da priznavanje praktičnega izobraževanja poteka dosledno skladno z vsebinami iz kataloga znanj in da priznavanje izvaja študijska komisija, menijo strokovnjaki. Šola sodeluje z drugimi višjimi šolami, različnih konferenc in delavnic se udeležuje predvsem ravnateljica. Šola spremlja učne izide, prehodnost, trajanje študija, analizira potek izobraževanja in kazalnike za diplomante.

Šola ima ustrezno kadrovske strukturo, ki zagotavlja kakovostno izvedbo obeh študijskih programov. Vsi predavatelji imajo ustrezna imenovanja. Gre za strokovnjake iz gospodarstva, ki so visoko odzivni in aktivni. Za kvaliteto izvajanja skrbi Komisija za kakovost, ki ugotavlja visoko zadovoljstvo predavateljev z delom in delovnimi pogoji. Kadrovska struktura je stabilna. Delovna klima je dobra, kljub temu, da je večina predavateljev zunanjih. Dobro je tudi sodelovanje med vodstvom in predavatelji. Šola predavatelje spodbuja in jih tudi finančno podpira pri dodatnem izobraževanju,

usposabljanju in pripravi avtorskih učnih gradiv. Študenti so zadovoljni tako s strokovnostjo kot tudi dostopnostjo predavateljev. Šola ima ustrezno organizirane službe za podporo pedagoškemu procesu. Šola ne omogoča mednarodne mobilnosti predavateljev, kar je vsekakor priložnost za izboljšanje. Strokovnjaki priporočajo tudi, da šola vzpostavi mehanizem za transparentno podajanje pritožb in predlogov.

Šola skrbi za študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Izpolnjuje 13. člen Meril. Študenti so dobro medsebojno povezani, pretok informacij je jasen in hiter, obveščanje je vestno in ažurno. Študenti so pohvalili tako dostopnost predavateljev kot tudi storitve referata za študentske zadeve. Informacije uspešno potujejo od vodstva do študentov. Šola predavano znanje oplemeniti s strokovnimi ekskurzijami. Ker gre za zaposlene ljudi, si večina študentov praktično izobraževanje prizna. Za ostale je urejeno praktično izobraževanje v predpisanem obsegu, ki ga lahko opravijo tudi v podjetjih, s katerimi ima šola sklenjen dogovor. Študenti so ustrezno zastopani v organih šole in enakopravno obravnavani, delovanje študentskega sveta je še v povojih. Zadovoljstvo študentov se meri z anketami, ki nakazujejo na veliko zadovoljstvo s študijem. Šola meri zaposljivost diplomantov, rezultate pa objavlja na spletni strani oziroma oglasni deski šole. Alumni klub ne deluje. Šola svoje študente delno vključuje v projektno delo, tudi program mednarodne mobilnosti ni izkoriščen do svojih zmogljivosti.

Materialne razmere omogočajo ustrezno izvedbo vseh dejavnosti šole. Predavanja se izvajajo na sedežu šole v Kranju, za izvedbo vaj in praktičnega izobraževanja imajo na voljo laboratorije v različnih podjetjih. Študentom je na voljo knjižnica, čitalnica in računalniška učilnica z možnostjo uporabe strokovnih računalniških programov. Delovanje šole je podprto z informacijsko-komunikacijsko učno tehnologijo (Moodle). Šola ima program za preverjanje plagiatorstva. Arhiv diplomskih nalog je v COBISS-u. Razpoložljivost strokovne literature v knjižnici je pomanjkljiva, vendar šola vse študente opremi z osnovno učno literature v okviru vpisnine. Ob izvedbi notranje evalvacije šola študentom daje priložnost, da učno gradivo predavatelja anonimno ocenijo. Prostori in oprema so delno primerni za študente s posebnimi potrebami. Financiranje dejavnosti je iz šolnin, drugih virov prihodka v zadnjih letih ni. Strokovnjaki predlagajo sprejetje ukrepov za dolgoročno stabilnost in trajnostno finančno vzdržnost šole.

Šola ima vzpostavljen in delujoč notranji sistem kakovosti, katerega glavne funkcije opravlja Komisija za kakovost. Šola izpolnjuje 15. člen Meril. Komisija za kakovost izvaja dejavnosti spremljanja kakovosti skladno s standardom ISO 9001. Delo komisije opredeljuje Poslovnik kakovosti in Letni delovni načrt, vanj pa se aktivno vključuje tudi študente, ki sodelujejo pri pripravi samoevalvacijskega poročila. Samoevalvacijsko poročilo se obravnava na vseh organih šole, z njim pa niso dovolj seznanjeni vsi deležniki. Poročilo je sicer ustrezno sestavljeno, izpelje ukrepe za izboljšave, vsebuje tudi akcijski načrt, ne pa tudi analize uresničevanja akcijskega načrta iz prejšnjega evalvacijskega obdobja. Šola vsakoletno izvaja ankete o zadovoljstvu študentov, zaposlenih in delodajalcev. Letno se izvaja tudi anketiranje na področju zaposlenih, delodajalcev, kariernega razvoja diplomantov ter študentov. Analize anket bi morale biti jasneje dostopne, kar velja tudi za ostale pomembne dokumente. Strokovnjaki predlagajo tudi sprejetje dodatnih ukrepov za boljši odziv na ankete. Šola izvaja notranje presoje, kar so strokovnjaki izpostavili kot prednost.

Svet agencije je vlogo prvič obravnaval na svoji 126. seji 17. 4. 2018. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz Meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Svet agencije je glede na obravnavano dokumentacijo ocenil, da mora šola pred sprejemom odločitve sveta vlogo še

dopolniti na način, da pripravi dolgoročni razvojni program šole in akcijski načrt za odpravo pomanjkljivosti, ki izhajajo iz poročila skupine strokovnjakov. Šola je 26. 6. 2018 na svet agencije posredovala zahtevane dopolnitve. Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 131. seji 20. 9. 2018. Svet agencije je odziv šole ocenil kot ustrezen. Šola na vseh področjih presoje deluje v skladu z ZVSI in Merili. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in k uresničevanju katerih se je z akcijskim načrtom zavezala tudi šola, lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na področju.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.094,70 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 105,75 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZVSI se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec I



dr. Franc Čuš
predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- EDC Kranj, Višja strokovna šola, Gornjesavska cesta 9, 4000 Kranj,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.