



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-11/2017/15

Datum: 21. 6. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in četrte alineje drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskih programov tretje stopnje »Nanoznanosti in nanotehnologije«, »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« ter študijskih programov druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana, Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Milena Horvat, na svoji 129. seji 21. 6. 2018 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskim programom tretje stopnje »Nanoznanosti in nanotehnologije«, »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« ter študijskim programom druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana za nedoločen čas.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Mednarodna podiplomska šola Jožefa Stefana, Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 30. 9. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vloge za podaljšanje akreditacije študijskih programov tretje stopnje »Nanoznanosti in nanotehnologije«, »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« ter študijskih programov druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana. V času do obravnave je vlagatelj vloge večkrat dopolnil. Vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Nanoznanosti in nanotehnologije« je dopolnil 13. 10. 2015, 17. 8. 2016, 16. 9. 2016, 8. 12. 2016 in 27. 2. 2017. Vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« je dopolnil 13. 10. 2015, 18. 2. 2016, 17. 8. 2016, 8. 12. 2016 in 27. 2. 2017. Vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Ekotehnologije« je dopolnil 13. 10. 2015, 17. 8. 2016, 8. 12. 2016 in 27. 2. 2017. Vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« je dopolnil 13. 10. 2015, 17. 8. 2016 in 27. 2. 2017, vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Ekotehnologije« pa 13. 10. 2015, 8. 12. 2016 in 27. 2. 2017.

Vlagatelj je bil 28. 8. 2017 pozvan k dopolnitvi vlog v zvezi s posodobitvijo dokazil o habilitacijah visokošolskih učiteljev; aktualnimi podatki o številu študentov in diplomantov; aktualnimi podatki o napredovanju študentov; aktualnimi podatki o deležu diplomantov v generaciji glede na število vpisanih študentov; aktualnimi podatki o mobilnosti študentov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pozvan je bil tudi k priložitvi aktualnega samoevalvacijskega poročila ali njegovega neuradnega osnutka, če je že pripravljen.

Vlagatelj je vloge dopolnil 22. 9. 2017. Za namen zunanje evalvacije je osvežil dokazila o izvolitvah visokošolskih učiteljev in jih pripravil za vpogled na evalvacijskem obisku. Poleg tega je poslal zahtevane aktualne podatke ter aktualno samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno študijsko leto 2015/16, ki ga je 24. 7. 2017 sprejel upravni odbor visokošolskega zavoda.

Svet agencije je na svoji 118. seji 19. 10. 2017 sprejel sklep o združitvi postopkov podaljšanja akreditacije študijskih programov tretje stopnje »Nanotehnologije«, »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« ter študijskih programov druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Ekotehnologije« Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana, ki so se do tedaj vodili pod opravnimi številkami 6034-204/2015, 6034-205/2015, 6034-206/2015, 6034-207/2015 in 6034-208/2015. Ugotovil je, da je vlagatelj v postopek podaljšanja akreditacije vložil študijske programe, ki se opirajo na isto oziroma podobno dejansko podlago in isto pravno podlago. Zato je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena ZVIS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14) ugotovil stvarno pristojnost za odločanje o akreditacijah študijskih programov, in da so izpolnjeni vsi pogoji, ki jih za združitev postopkov določa 130. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP). Združitev postopkov je bila po mnenju sveta agencije utemeljena in v skladu z načelom ekonomičnosti, kot določa 14. člen ZUP. Postopki so bili združeni v en postopek pod opravnimi številko 6034-11/2017, na kar se vlagatelj ni pritožil.

Svet agencije je na 118. seji 19. 10. 2017 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Marjan Mernik, zasl. prof. dr. Franc Lobnik, prof. dr. Antun Stoić in Matej Drobnič.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk opravila 15. in 16. 1. 2018. V sklopu zunanje evalvacije študijskih programov je vlagatelj na poziv skupine strokovnjakov vloge dopolnil še z: računovodskim poročilom s finančnim načrtom; nekaj zapisniki študentskega sveta, kjer je razvidno da je študentski svet podal mnenja v habilitacijskih postopkih; dokazili o izvolitvi v naziv; ECTS anketami; analizo spremljanja diplomantov; primerom dokumentacije izbire kandidatov za vpis; seznamom predmetov, pri katerih so gostovali profesorji iz tujine v letu 2017; nekaj primeri trimesečnih vprašalnikov o zadovoljstvu študentov – glede na poslovnik kakovosti, kjer je govora o zadovoljstvu študentov s profesorji; primerom oddelčne periodične ocene študijskega programa; ter potrdilom o trimesečnem neprekinjenem delu v tujini za kandidate, ki so v postopku izvolitve v naziv. Vlagatelj je skupini strokovnjakov omogočil tudi dostop do e-študija in do študentske ankete. Medtem ko je pravilnik o delovanju alumni kluba in kariernega centra priložil v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov, dokazila o zunanjih evalvacijah ocenjevanja enkrat na štiri leta glede na izpitni pravilnik vlagatelj ni priložil. Pojasnil je, da je visokošolski zavod in njegove študijske programe večkrat zunanje evalvirala nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu.

Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 19. 2. 2018. Vlagatelj je 23. 3. 2018 posredoval odzivno poročilo, v katerem se je izrekel o priporočilih in ugotovitvah skupine strokovnjakov. K odzivu je predložil akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki temelji na priporočilih skupine strokovnjakov. Odziv vsebuje tudi pravilnik visokošolskega zavoda o



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

delovanju alumni kluba in kariernega centra ter aktualno samoevalvacijo (2016/2017) po posameznih študijskih programih. Obenem je vlagatelj agencijo seznanil s spremembami študijskih programov, zapisanih v sklepkih senata, in z obrazložitvijo sprememb ter novimi predmetniki. Po pozivu strokovnega delavca z dne 26. 3. 2018 je vlagatelj 3. 4. 2018 priložil še vse spremenjene učne načrte. Odzivno gradivo s spremembami je bilo skupini strokovnjakov poslano 4. 4. 2018. Ta je v zvezi z dopolnitvami ugotovila, da je pripravljen akcijski načrt izboljšav, ki je bil potrjen na ustreznih organih zavoda. Nekateri predlagani ukrepi so že bili izvedeni, za druge pa so določeni odgovorni nosilci in terminski načrti. Vlagatelj je po preverbi skupine strokovnjakov pripravil Pravilnik o delovanju Alumni kluba in kariernega centra zavoda. Upravni odbor zavoda je sprejel tudi spremembo statuta, v katerem študentski svet sestavlja 12 voljenih predstavnikov študentov. Prav tako je vlagatelj dopolnil in popravil učne načrte vseh petih presojanih študijskih programov ter prenovili spletno strani. Nadalje je ustrezneje opredelil razlike med študijskimi programi druge in tretje stopnje. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da kljub dopolnitvi vse pomanjkljivosti niso odpravljene, zato je izrazila pobudo, da vlagatelj določene dele vlog dopolni – predvsem učne načrte in navedbe nosilcev na nekaterih predmetih, ki so opredeljeni v nadaljevanju. Vlagatelj je bil 25. 5. 2018, pred oddajo končnega evalvacijskega poročila, na pobudo skupine strokovnjakov pozvan k dodatni dopolnitvi vloge v zvezi z vsebino učnih načrtov in podatki o nosilcih predmetov za večino študijskih programov. Pozvan je bil k odpravi pomanjkljivosti glede kreditnega vrednotenja predmetov; opredelitve deležev ocenjevanja; navajanja metod poučevanja in učenja; opredeljevanja dostopnosti do opreme; usklajenosti navajanja pogojev za vključevanje v delo, usklajenosti navajanja modulov; ustreznosti habilitacije nosilcev, razmejitve kompetenc med programi druge in tretje stopnje; obsega opisa vsebin predmetov; enotnosti navajanja števila referenc; enotnosti navajanja temeljne študijske literature; tipkarskih napak; jasnosti navajanja ciljev predmetov; vsebinske identičnosti učnega načrta istoimenskega predmeta na drugi in tretji stopnji; ter pogojev za opravljanje študijskih obveznosti. Skupina strokovnjakov je 6. 6. 2018 poslala končno evalvacijsko poročilo. V njem je navedla dodatne pomanjkljivosti in neskladnosti. 11. 6. 2018 je vlagatelj poleg poziva k dopolnitvi na zahtevo skupine strokovnjakov v skladu s 146. členom Zakona o splošnem upravnem postopku dobil vpogled tudi v končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in se z dopolnitvami odzval na vse končne ugotovitve skupine strokovnjakov oziroma ugotovitve, ki jih je skupina strokovnjakov glede na prvo evalvacijsko poročilo spremenila. Dopolnitev so obravnavali, sprejeli in poslali pristojni organi zavoda.

Študijski program druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« traja 2 leti in je vrednoten s 120 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 17003 (Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)). Po Klasius-P-16 se umešča na področje 0610 (Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT), podrobneje neopredeljeno). Po ISCED se umešča na področje 48 računalništvo, po Frascati pa v naravoslovno-matematične vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana. Strokovni naslov je magister informacijskih in komunikacijskih tehnologij / magistrica informacijskih in komunikacijskih tehnologij. Okrajšava je: mag. inf. in kom. tehnol. Študijski program nima smeri ali modulov. Umešča se na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK.

Študijski program druge stopnje »Ekotehnologije« traja 2 leti in je vrednoten s 120 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 17003 (Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)). Po Klasius-P-16 se umešča na področje 0788 (Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti/izidi, pretežno tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo). Po ISCED se umešča na področje 85 varstvo okolja, po Frascati pa v druge vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Jamova cesta

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

39, 1000 Ljubljana. Strokovni naslov je magister ekotehnologije / magistrica ekotehnologije. Okrajšava je: mag. ekotehnol. Študijski program nima smeri ali modulov. Umešča se na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK.

Študijski program tretje stopnje »Nanoznanosti in nanotehnologije« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 18202 (Doktorsko izobraževanje(tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)). Po Klasius-P-16 se umešča na področje 0788 (Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti/izidi, pretežno tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo). Po ISCED se umešča na področje 52 tehniške vede, po Frascati pa prav tako v tehniške vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana. Znanstveni naslov je doktor znanosti / doktorica znanosti. Okrajšava je: dr. Študijski program nima smeri ali modulov. Umešča se na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Študijski program tretje stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 18202 (Doktorsko izobraževanje(tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)). Po Klasius-P-16 se umešča na področje 0610 (Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT)). Po ISCED se umešča na področje 48 računalništvo, po Frascati pa v naravoslovno-matematične vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana. Znanstveni naslov je doktor znanosti / doktorica znanosti. Okrajšava je: dr. Študijski program nima smeri ali modulov. Umešča se na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Študijski program tretje stopnje »Ekotehnologije« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 18202 (Doktorsko izobraževanje(tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)). Po Klasius-P-16 se umešča na področje 0788 (Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti/izidi, pretežno tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo). Po ISCED se umešča na področje 85 varstvo okolja, po Frascati pa v druge vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana. Znanstveni naslov je doktor znanosti / doktorica znanosti. Okrajšava je: dr. Študijski program nima smeri ali modulov. Umešča se na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. 41. člen prehodnih in končnih določb ZViS do četrte alineje drugega odstavka določa, da o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi ZViS (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi ZViS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16). Ne glede na to določilo se v primeru vlog za podaljšanje akreditacije študijskega programa, vloženih pred uveljavitvijo ZViS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16), akreditacija podaljša za nedoločen čas, ali pa se je ne podaljša, visokošolskim zavodom pa akreditacijo podaljša za obdobje petih let, za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ali pa se je ne podaljša.

ZViS v 35. in 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu ugotavlja, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Na študijskih programih študira razmeroma majhno število študentov. Teh je proporcionalno manj od razpoložljivih visokošolskih učiteljev. Študij izvajajo raziskovalno aktivni in priznani visokošolski učitelji. O visoki kakovosti njihovega znanstveno-raziskovalnega dela pričajo številne objave v mednarodnih revijah z visokim faktorjem vpliva. Ključna značilnost podiplomskega študija so raziskovalni projekti. Študenti so vključeni v temeljne raziskave v okviru širših nacionalnih projektov in v ciljne razvojne raziskave v okviru specifično usmerjenih industrijskih projektov. Visokošolski zavod ima poleg neposrednih povezav s projekti institutov tudi posebno raziskovalno skupino in raziskovalni program na ARRS, kjer so vključeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Visokošolski zavod zagotavlja ustrezno organizacijsko, svetovalno in strokovno podporo študiju. Prav tako zagotavlja kakovostno in bogato opremo za njegovo izvedbo in za raziskovanje. Skupina strokovnjakov je v dokumentaciji posameznih študijskih programov ugotovila nekatere pomanjkljivosti. V študijskem programu druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« je tako zaznala, da so opis programa, njegovi cilji, predmetno-specifične kompetence in zaposlitvene potrebe povsem enaki tudi za študijski program tretje stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije«. Manjše razlike je zaznala predvsem pri splošnih kompetencah. Visokošolskemu zavodu je predlagala, da razlike med tema študijskima programoma ustrezneje opredeli. Po mnenju skupine strokovnjakov zapisane predmetno-specifične kompetence ne dosegajo ravni druge stopnje študija. Zaradi velike izbirnosti prav tako ni jasno, ali prav vsi diplomanti po zaključku študija pridobijo zapisane predmetno-specifične kompetence, zaradi česar bi bilo smiselno predmetno-specifične kompetence smiselno zapisati po posameznih modulih oziroma po študijskih usmeritvah. Iz dokumentacije o spremembah presojanih študijskih programov utemeljitve razlogov za spremembe niso vselej prepoznavne. Tako na primer v spremembah kreditnega ovrednotenja nekaterih predmetov, kot je na primer predmet »Jezikovne tehnologije« na študijskem programu druge stopnje ni razvidno, kako to vpliva na študijske vsebine oziroma kompetence. Skupina strokovnjakov je tako predlagala, da naj vlagatelj v bodoče natančneje obrazloži spremembe učnih načrtov. Vlagatelj naj to stori v sklopu





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

samoevaluacije. Strokovnjaki so pri presoji nadalje ugotovili, da študijski programi ne ponujajo ustrezne utemeljitve horizontalne in vertikalne povezave študijskih vsebin. Pri pregledu učnih načrtov študijskih programov je skupina strokovnjakov nadalje ugotovila naslednje vrste pomanjkljivosti: pomanjkljivost vsebine v delih učnih načrtov, kot na primer pogoji za vključitev v delo ali pa razdelitev kontaktnih ur. Pri nekaterih predmetih presojanih študijskih programov je obseg samostojnega dela študenta nesorazmerno vclik. Vsebina nekaterih predmetov ni skladna z njihovim imenom, kot v primeru predmeta »Metode programskega inženirstva«. V takih primerih bi bilo treba po mnenju skupine strokovnjakov uskladiti ime in vsebino predmeta. Pri učnih enotah za zaključna dela bi bilo treba pri nekaterih študijskih programih bolje zapisati cilje učne enote. Iz učnih načrtov izbirnih predmetov, kot so »Ekonomika za raziskovalce«, »Industrijsko ekspertno znanje in projektno delo«, »Inovacijski management« in drugi, je razvidno, da se ponujajo tako na študiju druge kot tretje stopnje – opisi vsebin in kompetenc takšnih predmetov pa se glede na različno stopnjo študija ne razlikujejo. Delež ocenjevanja je pri mnogih predmetih neustrezen, saj deleži za seminar in ustni izpit niso podani ali pa so zapisani samo kot skupna vsota 100 %. To je na primer značilno za predmeta »Jezikovne tehnologije« in »Matematično modeliranje kompleksnih sistemov«, kot tudi za nekatere druge. V učnih načrtih število navedenih referenc nosilca po obsegu ni primerljivo oziroma poenoteno. Enako velja tudi za navajanje študijske literature. Zapis slednje so med drugim pri nekaterih različnih predmetih identični. Skupina strokovnjakov je naposled opozorila tudi na očitne pisne pomote v nekaterih učnih načrtih. Vse pomanjkljivosti v učnih načrtih so v poročilu skupine strokovnjakov nadrobno popisane. Skupina strokovnjakov zapisane ugotovitve o obveznih sestavinah in ostali študijski dokumentaciji z manjšimi odstopanji pripisuje vsem presojanim študijskim programom in jih v poročilu tudi ustrezno podpre s posamičnimi primeri. Zaključuje, da se presojani študijski programi ustrezno razvijajo in napredujejo. Po mnenju skupine strokovnjakov je prednost presojanih študijskih programov to, da doktorski programi pomembno prispevajo k razvoju stroke. Prednost je tudi individualno organizirana izvedba študija. Priložnosti za izboljšanje so: odpraviti pomanjkljivosti v učnih načrtih; odpraviti zapis kompetenc pri enakih predmetih za različne stopnje študija; ter natančneje opredeliti ocenjevanje in deleže posameznih aktivnosti. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priložil celovit odziv na ugotovljene pomanjkljivosti: priložil je sklepe senata in obrazložitev sprememb študijskih programov, ki so nastale na podlagi ugotovitev skupine strokovnjakov. K tem je priložil tudi spremenjene učne načrte, aktualno samoevaluacijo presojanih študijskih programov in akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki prav tako temelji na priporočilih skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov v končnem evalvacijskem poročilu ugotavlja, da se je na njeno vmesno poročilo zavod ustrezno odzval in dopolnil ter spremenil učne načrte. Tako je ustrezneje opredelil splošne in predmetno-specifične kompetence programa, posodobil opis predmetov, preveril cilje in učne rezultate, posodobil literaturo, posodobil reference nosilcev ter preveril, da načini ocenjevanja zagotavljajo doseganje učnih rezultatov. Preveril je še horizontalno in vertikalno povezanost predmetov. Povezanost pedagoškega dela in strokovnega ter znanstveno-raziskovalnega dela nosilcev predmetov je ustrezna. Kljub temu je skupina strokovnjakov pri posameznih študijskih programih ugotovila naslednje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti: (1) Študijski program druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije«: (a) Posredovani učni načrti in učni načrti na spletu niso povsem usklajeni. Na primer, pri predmetu »Sistemi in tehnike za podporo pri odločanju« je delež ocenjevanja v posredovanem učnem načrtu zapisano: »Seminarska naloga 50 % Ustni zagovor 50 %«, med tem ko je na spletni strani zapisano »Seminarska naloga z ustnim





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

zagovorom 100 %«. Podobno je tudi v primeru predmeta »Izbrana poglavja iz robotike«. (b) Neenotno navajanje temeljne študijske literature in referenc nosilca. (c) Pri predmetu »Podatkovno in tekstovno rudarjenje« je kot ena izmed nosilk predmeta navedena dr. Petra Kralj Novak, ki nima ustrezne habilitacije, kar je v neskladju z 52. členom ZVIS. (2) Študijski program tretje stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije«: (a) Pri naslednjih predmetih ECTS točke ne ustrezajo porazdelitvi ur (pri ostalih predmetih 1 ECTS = 30 ur): »Internetna omrežja«: 10 ECTS <> P - 30 ur, S - 30 ur, D - 30 ur, SDŠ - 250 ur; »Digitalna forenzika II«: 5 ECTS <> P - 15 ur, S - 15 ur, D - 15 ur, SDŠ - 125 ur. (b) Pri nekaterih predmetih predvideni študijski rezultati ne dosegajo kompetenc tretje stopnje. Na primer pri predmetu »Internetne tehnologije v poslovanju in izobraževanju« je zapisano: »spoznajo možnosti, priložnosti in pasti ...; spoznajo sodobna izobraževalna orodja in pristope«. (c) Posredovani učni načrti in učni načrti na spletu niso povsem usklajeni. Na primer, pri predmetu »Internetna omrežja« je pod kompetencami v učnem načrtu zapisano: »Obvladati področje internetnih storitev – uporaba in dizajn aplikacij, upravljanje internetnih omrežij in storitev«. Na spletni strani pa »Znanja o delovanju internetnih protokolov in omrežij; Znanja o novih internetnih tehnologijah in širokopasovne infrastrukture«. (č) Neenotno navajanje temeljne študijske literature in referenc nosilca. (d) Pri predmetu »Podatkovno rudarjenje in odkrivanje zakonitosti« je kot ena izmed nosilk predmeta navedena dr. Petra Kralj Novak, ki nima ustrezne habilitacije, kar je v neskladju z 52. členom ZVIS. (3) Študijski program druge stopnje »Ekotehnologije«: (a) Bolje zapisati, kaj so cilji pri predmetu: »Magistrska diplomska naloga«. (b) Neenotno navajanje temeljne študijske literature. Prav tako je opaziti razliko med posameznimi predmeti glede količine temeljne študijske literature. (c) Predmet »Osnove analize kemije« je vsebinsko identičen kot v programu tretje stopnje, razlika je v univerzitetni kodi predmeta EKO2-691. V istoimenskem študijskem programu tretje stopnje pa je naslov »Izbrana poglavja iz analize kemije«, koda pa je EKO3-690. (4) Študijski program tretje stopnje »Ekotehnologije«: (a) Neenotno navajanje števila referenc. Pri 11 predmetih je še vedno razlika v navajanju referenc. Pri predmetu »Koloidna biologija« ni razviden veljavni naziv za dr. Tomaža Rijavca. (b) Neenotno navajanje temeljne študijske literature. Prav tako je opaziti razliko med posameznimi predmeti glede količine temeljne študijske literature. (c) Predmet »Izbrana poglavja iz analize kemije« EKO3-690 je vsebinsko identičen kot v istoimenskem programu druge stopnje »Osnove analize kemije«, razlika je le v naslovu predmeta in univerzitetni kodi predmeta EKO2-691. (5) Študijski program tretje stopnje »Nanoznanosti in nanotehnologije«: (a) Za doktorsko disertacijo je pogoj za opravljanje obveznosti zaključen študij druge stopnje kljub temu, da je v predvidenih študijskih rezultatih navedeno, da predmet gradi na sposobnostih, pridobljenih pri predmetih »Individualno raziskovalno delo 1«, »Individualno raziskovalno delo 2« in »Individualno raziskovalno delo 3«. (b) Neenotno navajanje temeljne študijske literature v učnih načrtih. Prav tako je opaziti razliko med posameznimi predmeti glede količine temeljne študijske literature. (c) Neenotno podajanje števila referenc nosilcev v učnih načrtih. (č) Predmet »Dielektrične in toplotne lastnosti nanomaterialov« je v učnem načrtu ovrednoten s 5 ECTS, predvideno skupno število ur pri predmetu pa je 195 – kar predstavlja obremenitev 7 oziroma 8 ECTS. Skupina strokovnjakov naposled ocenjuje, da se študijski programi ustrezno razvijajo in napredujejo. Zapisanih prednosti in priložnosti za izboljšanje ni bistveno spremenila. Po njenem mnenju je prednost presojanih študijskih programov to, da doktorski programi pomembno prispevajo k razvoju stroke. Prednost je tudi individualno organizirana izvedba študija. Priložnosti za izboljšanje so: odpraviti pomanjkljivosti v učnih načrtih ter poskrbeti za ažurne informacije na spletni strani zavoda. Ugotovila pa je neskladnosti, in sicer v povezavi z dokazili o izvolitvi v naziv za dva visokošolska učitelja.

Vlagatelj je v odzivu na končno poročilo skupine strokovnjakov priložil spremenjene učne načrte. V njih in na spletni strani je uredil in posodobil opise predmetov. Poenotil je navedbe referenc nosilcev. Popravil je porazdelitev ur za predmete »Internetna omrežja« in

7





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

»Digitalna forenzika« na študijskem programu tretje stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« ter za predmet »Dielektrične in toplotne lastnosti nanomaterialov« študijskega programa tretje stopnje »Nanoznanosti in nanotehnologije«. Pri predmetu »Internetne tehnologije v poslovanju in izobraževanju« študijskega programa tretje stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« je zapis kompetenc prilagodil zahtevnosti tretjestopenjskega študija. Dopolnil je opise predmetov »Osnove analize kemije« na študijskem programu druge stopnje »Ekotehnologije« in »Izbrana poglavja iz analize kemije« na istoimenskem študijskem programu tretje stopnje. Poleg tega je opisno in vsebinsko dopolnil pogoj za opravljanje obveznosti za doktorsko disertacijo. Odpravil je vse neskladnosti: Pri predmetih »Podatkovno in tekstovno rudarjenje« študijskega programa druge stopnje »Informacijske in komunikacijske tehnologije« in »Podatkovno rudarjenje in odkrivanje zakonitosti« istoimenskega študijskega programa tretje stopnje je obakrat nosilka predmeta dr. Nada Lavrač, dr. Petra Kralj Novak pa je bila s seznama nosilcev umaknjena. Pri predmetu »Koloidna biologija« študijskega programa tretje stopnje »Ekotehnologije« je nosilec predmeta doc. dr. Aleš Lapanje, s seznama nosilcev pa je bil umaknjen dr. Tomaž Rijavec.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti. Visokošolski zavod izvaja visoko kakovosten individualiziran študij, ki ga podpirajo vrhunski visokošolski učitelji, močna raziskovalna dejavnost in izjemne možnosti za raziskovanje. Vlagatelj je po večkratnih dopolnitvah odpravil ugotovljene pomanjkljivosti v študijski dokumentaciji. Skupina strokovnjakov v poročilu ne ugotavlja, da so odpravljene pomanjkljivosti v študijski dokumentaciji, na primer na podlagi pričanj študentov ali visokošolskih učiteljev, ovirale izvajanje študija in nižale njegovo kakovost. Vlagatelj je odpravil tudi vse ugotovljene neskladnosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je visokošolski zavod močno vpet v okolje. Sodeluje v mednarodnem projektu Landmark programa Obzorje 2020. Podpisane ima bilateralne sporazume o izmenjavi študentov in profesorjev z 29 tujimi univerzami in raziskovalnimi instituti. Prav tako ima sklenjene pogodbe o sodelovanju s 17 gospodarskimi partnerji. Visokošolski zavod vzpostavlja in dograjuje bazo podatkov o zaposlenosti svojih magistrstov in doktorjev znanosti. Prav tako spremlja učne izide in pridobljene kompetence, da bi študentom oziroma diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnjega izobraževanja omogočil tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje. Skozi sistem partnerjev v gospodarstvu in negospodarstvu predstavniki zunanjega okolja neposredno sodelujejo pri snovanju študijskih programov, usklajevanju potreb zaposlovanja in kapacitet visokošolskega zavoda. Število vpisanih mest je predvsem na presojanih magistrskih študijskih programih manjše od števila razpisanih mest. Skupina strokovnjakov je kot prednosti prepoznala dobro povezanost visokošolskega zavoda v slovenskem in mednarodnem prostoru (sodelovanje z gospodarstvom in negospodarstvom, mednarodni projekti) ter uspešen prenos raziskovalne dejavnosti v gospodarstvo. Priložnosti za izboljšanje sta skrb za razvoj slovenske terminologije s področij študijskih programov ter vključevanje zunanjih deležnikov v posodabljanje študijskih programov in sooblikovanje študijskih vsebin. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priložil celovit odziv na ugotovljene pomanjkljivosti: med drugim je priložil aktualno samoevalvacijo presojanih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študijskih programov in akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki temelji na priporočilih skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov svojega poročila ni spremenila.

Vlagatelj je v odzivu na končno poročilo skupine strokovnjakov dodal, da je pri prenovi učnih načrtov posebno skrb namenil iskanju slovenske terminologije s področij študijskih programov. Visokošolski zavod poleg tega na sejah študijske komisije in senata posebno pozornost posveča naslovom doktorskih in magistrskih del. Vsa zaključna dela pred objavo pregleda in lektorira posebej za to usposobljena in zaposlena sodelavka šole. Visokošolski zavod je kot koordinator maja 2018 s partnerji iz gospodarstva pridobil odoben projekt za Kompetenčni center za napredne tehnologije v tovarnah prihodnosti na Ad futuri.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Visokošolski učitelji so raziskovalno močno dejavni in beležijo številne objave izvirnih znanstvenih člankov v revijah s faktorjem vpliva in v revijah visokega ranga. Prav tako so vložili več patentnih prijav. Številne publikacije beležijo tudi diplomanti presojanih študijskih programov. Znanstveno-raziskovalno delo se na visokošolskem zavodu razvija in veča po obsegu. Mednarodno sodelovanje visokošolski zavod izkazuje s sodelovanjem in nosilstvom številnih mednarodnih raziskovalnih projektov ter sodelovanjem v mednarodnih, bilateralnih in multilateralnih programih, kot tudi z obojestranskimi izmenjavami študentov in učiteljev v programih mobilnosti. Izkazano je vključevanje izsledkov znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela v izobraževanje. Temu primerno se prenavljajo in aktualizirajo tudi študijske vsebine. Po mnenju skupine strokovnjakov bi se lahko študentski svet pri tej aktualizaciji bolj aktiviral. Visokošolski zavod poleg tega spremlja in med seboj primerja učne izide in kompetence diplomantov. Redno tudi spremlja napredovanje študentov po študijskih programih in trajanje študija. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov ugotovila, so zelo razvito znanstveno-raziskovalno in strokovno delo; objavljanje dosežkov v JCR revijah visokega ranga; ter izkoriščanje vrhunske raziskovalne opreme. Priložnosti za izboljšanje so: izboljšati delovanje študentskega sveta; hitreje in v večji meri upoštevati priporočila skupine strokovnjakov agencije; nedelujoča karierni center in alumni klub; na intranetu predstaviti vse pomembne dokumente delovanja visokošolskega zavoda; ter prenoviti spletne strani visokošolskega zavoda. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priložil celovit odziv na ugotovljene pomanjkljivosti: priložil je sklepe senata in obrazložitev sprememb študijskih programov, ki so nastale na podlagi ugotovitev skupine strokovnjakov. K tem je priložil tudi spremenjene učne načrte, aktualno samoevalvacijo presojanih študijskih programov in akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki prav tako temelji na priporočilih skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu v celoti spremenila zapis priložnosti za izboljšanje, ki se po novem glasijo: v večji meri in hitreje upoštevati priporočila skupine strokovnjakov agencije; začeti z izvajanjem aktivnosti kluba študentov in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

kariernega centra, ki sta sicer formalno vzpostavljena; na spletu predstaviti vse pomembne dokumente delovanja zavoda.

Vlagatelj je v odgovoru na končno poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je zavod v zadnjem mesecu vso skrb pri svojem delovanju namenil izvajanju priporočil skupine strokovnjakov agencije. Klub diplomantov bo začel delovati 21. junija 2018, ko bo dan Mednarodne podiplomske šole Jožefa Stefana. Za začetek delovanja kariernega centra zavod pričakuje sodelavko, ki bo po vrnitvi s porodniškega dopusta prevzela vodenje te organizacijske enote. Na spletni strani zavoda je že objavljena večina dokumentov za njegovo delovanje. Ostali dokumenti bodo objavljeni, ko bodo prenovljeni.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Visokošolski zavod zaposluje ustrezno število pedagoškega in raziskovalnega kadra. Struktura visokošolskih učiteljev omogoča uspešno delo s študenti, ki jih izvajalci študijskega programa prek svojih projektov vključujejo v znanstveno-raziskovalno delo. Skupina strokovnjakov pogreša večjo skrb za pripravo študijskih gradiv in za andragoško izpopolnjevanje visokošolskih učiteljev. Visokošolski učitelji sodelujejo s številnimi raziskovalci po svetu, s katerimi poteka tudi aktivna izmenjava tako študentov kot učiteljskega kadra. Visokošolski učitelji, ki izvajajo študijski program, imajo ustrezno izvolitev oziroma so v postopku podaljšanja veljavne volitve v naziv. Habilitacijski postopki so urejeni v skladu z zakonodajo ter minimalnimi standardi agencije. Strokovne in podporne službe sestavljajo le štiri sodelavke, ki pa so ustrezno organizirane in delujejo v pomoč pedagoškemu procesu in pedagoškemu osebju. Prednosti, ki ju je skupina strokovnjakov izpostavila, sta: zelo kompetenten učiteljski kader, ki uspešno prenaša znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na mlajše generacije; ter visoka mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov. Priložnosti za izboljšanje so: povečati mobilnost strokovnega osebja; pedagoško-andragoško izpopolnjevanje visokošolskih učiteljev; večja skrb pri pripravi učbenikov; ter okrepitev pedagoške in nepedagoške kadrovske strukture visokošolskega zavoda. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priložil celovit odziv na ugotovljene pomanjkljivosti: med drugim je priložil aktualno samoevalvacijo presojanih študijskih programov in akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki temelji na priporočilih skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov je v končnem poročilu zapisala neskladnost v zvezi z nosilstvom dr. Petre Kralj pri predmetih »Podatkovno rudarjenje in odkrivanje zakonitosti« in »Podatkovno rudarjenje in odkrivanje zakonitosti«, ker vlagatelj zanjo ni priložil ustreznega dokazila o habilitaciji. V to poglavje smiselno sodi tudi neskladnost iz prvega poglavja, ker pri predmetu »Koloidna biologija« ni razviden veljavni naziv za dr. Tomaža Rijavca.

Vlagatelj je v odgovoru na končno poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je neskladnost odpravil s tem, ko je dr. Petro Kralj umaknil z obeh navedenih predmetov, enako pa je s predmeta umaknil tudi dr. Tomaža Rijavca. Dodal je, da je strokovno osebje pripravilo načrt dodatnega izobraževanja. Zavod je prav tako pridobil nova projekta programa Erasmus+ za sodelovanje s programskimi državami (KA-103) in s partnerskimi



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

državami (KA-107). Nosilci predmetov so prenovili sezname literature pri predmetih. Zavod pa bo pripravil tudi načrt za pripravo učbenikov.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Visokošolski zavod izkazuje zelo dobre možnosti vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno in projektno delo. Zagotavlja tudi primerne svetovalne storitve, povezane z vpisom, in informacije, povezane s študijem. Ima dobro vpeljan sistem mentorstva. Mentor je dodeljen študentu že v začetku prvega letnika študija. Razmerje med visokoškolskimi učitelji in študenti je izjemno ugodno in zagotavlja kakovostno izvedbo izobraževanja. Postopek samoevalvacije med študenti ni razširjen. Kljub temu da so vanj vključeni, so namreč slabo informirani glede študentskih anket in njihovih analiz ter izsledkov. Visokošolski zavod zbira podatke o zaposlenosti svojih diplomantov, vendar študentov o zaposljivosti ne obvešča. Karierni center še ni ustanovljen. Po ugotovitvah skupine strokovnjakov so prednosti: aktivno vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo in industrijske projekte; sodelovanje študentov v vseh organih upravljanja; študentski svet uspešno organizira letno študentsko konferenco. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje so: študentski svet naj se funkcionalno organizira predvsem pri pisanju študentskih mnenj v habilitacijskih postopkih in sodelovanju pri delovanju šole; študentski svet naj okrepi dejavnosti na področju povezovanja s študenti in večanja pripadnosti študentski skupnosti; sodelovanje predstavnikov študentov pri prenovi študentskih anket; obveščanje študentov o sprejetih ukrepih na podlagi rezultatov anket; seznanjanje študentov o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov; študenti si želijo več predavanj. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priložil celovit odziv na ugotovljene pomanjkljivosti: med drugim je priložil aktualno samoevalvacijo presojanih študijskih programov in akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki temelji na priporočilih skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov je iz končnega poročila umaknila zapis, da karierni center še ni ustanovljen. Iz seznama priložnosti za izboljšanje je poleg tega umaknila priporočilo, da naj se študentski svet funkcionalno organizira predvsem pri pisanju študentskih mnenj v habilitacijskih postopkih in sodelovanju pri delovanju zavoda.

Vlagatelj je v odgovoru na končno poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je bil na zavodu sprejet nov poslovnik o delovanju študentskega sveta. Organizirana je bila študentska konferenca z namenom, da bi študenti različnih študijskih programov vzpostavili boljše sodelovanje in povezovanje z okoljem. Predstavniki študentov so vključeni v vse organe zavoda – tako imajo možnost sodelovati v procesih odločanja in svoje kolege obveščati o dejavnostih zavoda. Klub študentov bo izboljšal sprotno seznanjanje študentov o zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov. V namen povečanja obsega predavanj je zavod na vseh študijskih programih uvedel nov obvezni predmet, v okviru katerega se študenti na predavanjih seznanijo z vsemi področji posameznega študijskega programa. S tem se bo izboljševala tudi povezanost študentov in pripadnost študentov zavodu.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Prostor in oprema na visokošolskem zavodu so primerni za izvajanje vseh njegovih dejavnosti. Vsem študentom je tudi na voljo informacijsko-komunikacijska oprema ter druga študijska tehnologija, potrebna za nemoteno izvajanje študijskega procesa. Visokošolski zavod ima skupno knjižnico z Institutom Jožef Stefan. Odprta je vsak delovni dan od 8. do 19. ure oziroma v petek do 17. ure. Povezuje se tudi z drugimi knjižnicami (NUK, CTK) in omogoča medknjižnično izposajo. Prednosti so: urejeni prostori; prostorske prilagoditve študentom s posebnimi potrebami; štipendiranje študentov; zagotavljanje vrhunske raziskovalne opreme v sodelovanju z Institutom Jožef Stefan. Priložnost za izboljšanje je povečanje raznolikosti finančnih virov. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priložil celovit odziv: med drugim je priložil aktualno samoevalvacijo presojanih študijskih programov in akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki temelji na priporočilih skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov svojega poročila ni spremenila.

Vlagatelj je v odgovoru na končno poročilo skupine strokovnjakov dodatno pojasnil, da se trudi povečati raznolikost finančnih virov – tudi s pridobivanjem projektov in prijavljanjem nanje.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju **materialnih razmer** (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov. Ugotovljena priložnost za izboljšanje ne pomeni odstopanja od kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda je opredeljen s poslovnikom za zagotavljanje kakovosti. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ta dokument natančneje ne opredeljuje procesov in postopkov pri zagotavljanju kakovosti. V njem so zapisani poslanstvo, strategija in vizija visokošolskega zavoda, ne pa tudi cilji h katerim stremi. Skupina strokovnjakov meni, da visokošolski zavod pojma strategija ne razume najbolje. Priporoča mu, da pristopi k izdelavi poslovnika kakovosti, ki bo natančneje določil kazalnike kakovosti po področjih in način merjenja ter njihovo povezanost z zastavljenimi cilji in uresničevanjem strategije. Trenutni sistem zagotavljanja kakovosti ne zasleduje, ali strategija vodi k zastavljenim ciljem, saj ni definiranih ustreznih kazalnikov. Notranji sistem kakovosti, ki bo primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru, je še v izgradnji. Visokošolski zavod redno izvaja samoevalvacije, ki dajejo oceno razvoja po naslednjih področjih: poslanstvo, vpetost v okolje, dejavnost – študijski programi in raziskave, učitelji, študenti, materialni pogoji in dokumentacija o izvajanju nalog. K temu bi moral visokošolski zavod po mnenju skupine strokovnjakov dodati še poglavje o zagotavljanju kakovosti, v katerem se zapišejo aktivnosti s področja zagotavljanja kakovosti v preteklem študijskem letu. Samoevalvacija sicer dokumentira pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšanje. Skupina strokovnjakov pogoša akcijski načrt za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Poudarja tudi pomembnost pripravljanja samoevalvacije po posameznih študijskih programih. V nadaljevanju ugotavlja, da so v pripravo samoevalvacijskega



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

poročila vključeni tudi študenti preko svojega predstavnika v Komisiji za kakovost. Samoevalvacijsko poročilo je javno objavljeno na spletnih straneh. Prednost, ki jo je izpostavila skupina strokovnjakov, je proaktivna Komisija za ocenjevanje kakovosti. Priložnosti za izboljšanje so: izboljšava poslovnika kakovosti; priprava strategije, ki bo zagotavljala doseganje zastavljenih ciljev in vizije; izboljšati samoevalvacijo študijskih programov; ter izboljšati ugotavljanje napredka od zadnje akreditacije. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov priložil celovit odziv na ugotovljene pomanjkljivosti: med drugim je priložil aktualno samoevalvacijo presojanih študijskih programov in akcijski načrt z ukrepi za izboljšanje, ki temelji na priporočilih skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu spremenila zapis o priložitvi akcijskega načrta, saj je vlagatelj tega priložil, tako da se zapis po novem glasi: »Pogrešamo pa akcijski načrt za odpravo pomanjkljivosti[,] ugotovljenih v samoevalvacijskih poročilih.«

Vlagatelj je v odgovoru na končno poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da zavod izdeluje nov poslovnik kakovosti, ki ga namerava sprejeti julija 2018. V komisijo za kakovost je privabil tudi zunanje strokovnjake iz vrst njegovih ustanoviteljev. Strategijo je obravnaval upravni odbor in je bila sprejeta. Zavod se trenutno posveča pripravi akcijskega načrta in kazalnikov, ki bodo ključna podlaga za pripravo samoevalvacijskega poročila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije je vlóge obravnaval na svoji 129. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije je ugotovil, da neskladnosti s predpisi ni. Skupina strokovnjakov pri presoji in v prvem poročilu namreč ni ugotovila neskladnosti s predpisi. Neskladnosti, ki jih je navedla v končnem poročilu, pa je vlagatelj odpravil. V zaključku svojega poročila je skupina strokovnjakov svetu agencije predlagala, da presojanim študijskim programom podaljša akreditacijo, če se neskladnosti odpravijo. Vlagatelj je seznanjen z ugotovljenimi priložnostmi za izboljšanje in sporoča, da si jih bo prizadeval udejanjiti. K temu se je zavezal tudi s predloženim akcijskim načrtom, deloma pa jih je že udejanjil tudi s spremembo presojanih študijskih programov. Med ključne priložnosti za izboljšanje po mnenju sveta agencije sodijo: (1) Dokončna in celovita ureditev dokumentacije obveznih sestavin študijskih programov. (2) Razvoj slovenske terminologije s področij študijskih programov. (3) Izboljšanje seznanjanja študentov. (4) Izboljšanje delovanja sistema zagotavljanja kakovosti. Dejansko stanje je bilo v celoti ugotovljeno.

Presojani študijski programi izpolnjujejo vse pogoje in standarde iz ZViS ter Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov za nedoločen čas.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je zato skladno s četrto alinejo drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. in 2. točki izreka te odločbe.

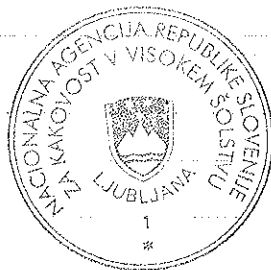
Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalč področja I

dr. Franc Čuš
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Mednarodna podiplomska šola Jožefa Stefana, Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

