

Številka: 6034-242/2015/*lb*

Datum: 20. 9. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je na podlagi 1. in 2. odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16; v nadaljevanju: ZViS-K) v zvezi z drugim odstavkom 32. člena in osmo alinejo enajstega odstavka 51.h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje Ekoremediacije Alme Mater Europaeae – Evropskega centra, Maribor, začeti na zahtevo Alme Mater Europaeae – Evropskega centra, Maribor, Slovenska ulica 17, 2000 Maribor, ki jo zastopa predsednik prof. dr. Ludvik Toplak, na 131. seji 20. 9. 2018 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskega programa druge stopnje Ekoremediacije Alme Mater Europaeae – Evropskega centra, Maribor, za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, Slovenska ulica 17, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 30. 9. 2015 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje Ekoremediacije. Vlagatelj je vlogo vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in ji priložil zahtevane priloge. Vloga je bila dopolnjena 13. 9. 2016.

Osma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in da je akreditacija študijskemu programu podeljena za nedoločen čas.

V 35. členu ZViS so določene naslednje obvezne sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje: splošni podatki o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje ter podatek o tem, ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupni študijski program), opredelitev temeljnih ciljev programa, splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu in opredelitvi deleža izbirnosti v programu, pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načini ocenjevanja, pogoji za napredovanje po programu, pogoji za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoji za dokončanje študija, pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS ter znanstvenoraziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati, razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij, evropsko ogrodje visokošolskih klasifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Študijski program druge stopnje Ekoremediacije Alme Mater, Europaeae – Evropskega centra, Maribor, se izvaja na sedežu vlagatelja na Slovenski ulici 17 v Mariboru. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 17003 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 8500 Varstvo okolja (podrobneje neopredeljeno). Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene kot druge vede. Študijski program traja dve leti v obsegu 120 kreditnih točk po evropskem prenosnem kreditnem sistemu. Študijski program se uvršča na raven 8 Slovenskega ogrodja kvalifikacij, raven 7 Evropskega ogrodja kvalifikacij in stopnjo 2 Evropskega visokošolskega ogrodja kvalifikacij. Strokovni naslov po končanem študiju je magister ekoremediacij oz. magistrica ekoremediacij, okrajšava mag. ekoremed.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZViS-K (Uradni list RS, št. 75/16; v nadaljevanju: ZViS-K) v prehodnih in končnih določbah v prvem in drugem odstavku 41. člena določa, da (1) o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona, ter da se (2) ne glede na prejšnji odstavek v primeru vloge, vložene pred uveljavitvijo tega zakona, za: prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, ta podeli za obdobje petih let ali pa se vloga zavrne, prvo akreditacijo študijskega programa, ta podeli za nedoločen čas ali pa se vloga zavrne, podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, akreditacija podaljša za obdobje petih let, podaljša za krajše obdobje, ki se ne sme biti daljše od treh let, ali pa se je ne podaljša, podaljšanje akreditacije študijskega programa, akreditacija podaljša za nedoločen čas ali pa se je ne podaljša.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v 32. členu v točki D./Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

22. člen Meril za akreditacijo v drugem, tretjem in četrtem odstavku določa, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi ter da je podlaga za presojo organizacije in izvedbe akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. V skladu s četrtem odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije 16. 2. 2017 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Franc Lobnik, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, predsednik, doc. dr. sc. Alma Mikuška, Odjel za biologijo Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, članica, in Lenart Kmetič, študent, član. Skupina strokovnjakov je 15. 5. 2017 na sedežu vlagatelja izvedla evalvacijski obisk in 15. 6. 2017 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je 1. 8. 2017 poslal pripombe na evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je pripombe in dopolnitve vlagatelja preučila in 11. 9. 2017 pripravila končno poročilo.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa obravnaval na 117. seji 21. 9. 2017, skupaj s samoevalvacijskim poročilom vlagatelja, evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, pripombami vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov in sklenil, da vlagatelja pozove, da pripravi vsebinski in terminski načrt ukrepov za vsa priporočila iz končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, skupaj z odgovornimi za izvedbo posameznih nalog. Vlagatelj je vlogo dopolnil 20. 11. 2017, svet agencije pa je dopolnitve poslal skupini strokovnjakov v presojo, ki je 13. 6. 2018 presodila predlagane vlagateljeve izboljšave. Svet agencije je vlogo obravnaval na 129. seji 21. 6. 2018 in sklenil, da vlagatelja pozove, da pojasni neskladnosti v zvezi z izvajanjem modula Ekoremediacije v urbanih območjih, ki jih navaja skupina strokovnjakov predloži učne načrte spremenjenega modula Ekoremediacije v ruralnih območjih, navede nosilce predmetov modula ter njihove reference za področje ekoremediacije v urbanih območjih, predloži odločbe o izvolitvi v naziv, pojasni, kako se bodo dodatna predavanja umeščala v kreditno ovrednotenje po evropskem prenosnem kreditnem sistemu modula ter celotnega študijskega programa. Svet je vlagatelja tudi pozval, da predstavi aktivne znanstveno-raziskovalne in aplikativne projekte ter znanstveno-raziskovalne programe na visokošolskem zavodu s področja ekoremediacij, objave znanstveno-raziskovalnih dosežkov nosilcev predmetov s področja ekoremediacij na podlagi bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti Sicris ter bibliometričnimi podatki, kot sta faktor vpliva in h-indeks, vključevanje študentov študijskega programa v znanstveno-raziskovalno dejavnost visokošolskega zavoda ter način pridobivanja kompetenc študentov, ki so za magistrski študijski program določene v 33. členu ZViS. Vlagatelj je vlogo dopolnil 4. 9. 2018 in 20. 9. 2018.

Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje organizacija in izvedba študijskega programa ugotavlja, da je vlagatelj do evalvacijskega obiska kandidatom, ki ne prihajajo iz sorodnih področij, omogočal, da so predpisane diferencialne izpite opravljali tekom študija namesto pred vpisom v študijski program, kar je neskladno z 38.a členom ZViS. Skupina strokovnjakov nadalje zapiše, da je področje študijskega programa aktualno, vendar vlagatelju predlaga, da v predmetniku okrepi temeljna znanja s področja ekoremediacij s preoblikovanjem izbirnih predmetov v obvezne, saj ti najbolj vsebinsko pokrivajo program študija Ekoremediacije, da odpravi vsebinsko prekrivanje pri posameznih predmetih ter natančneje opredeli vpisne pogoje za študij pri vpisu iz drugih strokovnih področij. V študijskem programu se izvaja samo modul Ekoremediacije v ruralnih območjih, ne pa tudi Ekoremediacije v urbanih območjih, zato skupina strokovnjakov izpostavlja, da je tako priložena zasnova študijskega programa osiromašena in ne izpolnjuje prvotno zastavljenih ciljev. Predlaga, da vlagatelj uvede nekatere predmete na področju ekoremediacij v urbanih območjih. Nadalje predlaga, da vlagatelj vključi več praktičnega izobraževanja v študijski proces preko povečanja števila ur laboratorijskih in terenskih vaj. Praktično izobraževanje se večinoma odvija kot obisk zunanjih institucij, kar pa po mnenju skupine strokovnjakov ni dovolj.

Za področje vpetost v okolje skupina strokovnjakov poudari, da je študijski program organiziran pretežno na osnovi predavanj, laboratorijev in drugih objektov za izvedbo vaj pa vlagatelj nima na razpolago, zato je v prehodnem obdobju edina možnost, da študenti razvijajo raziskovalne kompetence, da opravljajo vaje in seminarje v delovnih organizacijah, ki pokrivajo področje programa Ekoremediacije, saj je raziskovalno delo na samem visokošolskem zavodu omejeno. Predlaga tudi, da vlagatelj v delo Komisije za zagotavljanje kakovosti vključi predstavnike delodajalcev, predvsem za preverjanje kompetenc, potrebnih za zaposlitev diplomantov. Nadalje predlaga, da vlagatelj izboljša sodelovanje med gospodarskim sektorjem, študenti in visokošolskim zavodom.

Za področje delovanje visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov poudari, da so deležniki so pripadni mednarodni usmeritvi vlagatelja, da visokošolski učitelji pri

poučevanju redno uporabljajo sodobne tehnologije. Predlaga, da vlagatelj študijski program nadgradi in izpopolni.

Za področje kadri skupina strokovnjakov poudari, sicer vlagatelj skrbi za poklicni razvoj svojih kadrov, ki pa jih je malo, ker prevladujejo zunanji sodelavci. Predlaga, da vlagatelj okrepi kadrovsko strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev s stalno zaposlenimi sodelavci. Predlaga tudi, da vlagatelj jasneje opredeli, kako so zagotovljeni pogoji za laboratorijske vaje in seminarje in kdo ter kje jih izvajajo, saj so ekoremediacije poleg osnovnih znanj vezane tudi na tehnološke rešitve.

Za področje študenti skupina strokovnjakov predlaga, da vlagatelj poskrbi za večjo vključitev študentov v izvajanje vaj in znanstveno-raziskovalno delo, javno objavi učne načrte študijskega programa ter seznam vseh sodelujočih visokošolskih učiteljev na spletni strani.

Za področje materialni pogoji skupina strokovnjakov predlaga, da vlagatelj opremi knjižnico s strokovno in znanstveno literaturo na področju ekoremediacij.

Za področje zagotavljanje kakovosti, inovativnosti ter razvojne naravnosti skupina strokovnjakov predlaga, da vlagatelj vključi zunanje deležnike v proces izboljšanja študijskega programa, da v procesu samoevalvacije bolj jasno precizira cilje, akcijske načrte, časovni okvir ocenjevanja posameznih ciljev ter boljše seznanja študente in zunanje deležnike z izsledki samoevalvacije, glede na ocene anket študentov pa izboljša izvajanje študijskega programa po urniku ter povečati delež vaj in raziskovalnega dela.

Vlagatelj v pripombah na evalvacijsko poročilo smiselno upošteva predloge skupine strokovnjakov. V program uvaja predmet Sonaravni razvoj v Sloveniji in Evropi (10 kreditnih točk) namesto dosedanjih Trajnostni razvoj Podonavja in Trajnostni razvoj Alp, oba po 5 kreditnih točk. V drugem semestru uvede predmet Raziskovalna metodologija, ki se je prej izvajal kot izbirni predmet. Spremeni vpisne pogoje v skladu z ZViS. Vlagatelj namerava vključiti delodajalce iz gospodarstva v delo Komisije za zagotavljanje kakovosti pri prenovi študijskega programa. Kadrovska struktura je stabilna, ne glede na matičnost zaposlitve. Pridobil je partnerje za izvajanje laboratorijskih vaj in seminarjev. Vlagatelj se ne strinja z objavo učnih načrtov na spletni strani (intelektualna lastnina), navaja pa, da so vsi ti podatki objavljeni v spletni učilnici. Knjižnica in dostop do e-revij zadostuje potrebam študija. Načrtovana je temeljita samoevalvacija študijskega programa.

V končnem evalvacijskem poročilu skupina strokovnjakov zapiše, da je neskladnost vpisnih pogojev odpravljena. V zvezi s spremembami študijskega programa skupina strokovnjakov pričakuje poročilo komisije, ki jo je zavod imenoval 13. 7. 2017, katera znanja v programu je treba okrepiti, kje odpraviti prekrivanja vsebin idr. Meni, da je nadomeščanje vsebin modula Ekoremediacije v urbanih področjih, ki se dejansko ne izvaja, z delom vsebin pri modulu Ekoremediacije v ruralnih območjih sporna glede na akreditirano stanje, ukinitev tega modula bi pomenila spremembo koncepta študijskega programa. Prav tako meni, da bi morali biti objavljeni učni načrti za modul Ekoremediacije v urbanih področjih, saj se sedaj potencialni študenti z vsebinami modula ne morejo seznaniti. Skupina strokovnjakov poleg tega predlaga boljšo predstavitev študijskega programa, vsebin, učnih načrtov in seznam učiteljev študijskega programa na spletnih straneh. Težave z nerednimi urniki in razpoložljivostjo posameznih izvajalcev se po po mnenju skupine strokovnjakov pojavljajo tudi zaradi nematičnosti izvajalcev predmetov, zato mora vlagatelj dopolniti kadrovski načrt in pridobiti soglasja matičnih ustanov posameznih izvajalcev predmetov.

Po obravnavi končnega poročila je svet 21. 9. 2017 vlagatelja pozval, da pripravi natančen načrt sprememb vsebin in izvajanja študijskega programa, izboljšanja dostopnosti

4

informacij o študijskem programu za potencialne študente idr. Načrt je nato pregledala še skupina strokovnjakov.

Vlagatelj je priložil poročilo skupine strokovnjakov, ki je proučila potrebe po okrepitvi temeljnih znanj s področja ekoremediacij ter odpravila prekrivanja vsebin v predmetih. O praktični opustitvi modula Ekoremediacij v urbanih območjih vlagatelj navaja, da za ta modul ni dovolj zanimanja med študenti, namerava pa v urnik poletnega semestra uvrstiti dodatna predavanja, ki jih bodo izvedli strokovnjaki s področja ekoremediacij. O objavi učnih načrtov in seznamu visokošolskih učiteljev na spletnih straneh meni, da bi lahko objava vsebin pomenila potencialno izgubo možnosti podelitve koncesije za študijski program, navaja pa, da so učni načrti (že vpisanim) ter informacije o učiteljih študentom dostopni preko spletne učilnice.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je vlagatelj izpolnil pričakovanja glede neskladnosti in priložnosti za izboljšanje, razen v primeru izvajanja modula Ekoremediacije v urbanih območjih in predstavitve učnih vsebin celotnega programa Ekoremediacije na spletnih straneh vlagatelja. Skupina strokovnjakov meni, da bi modul Ekoremediacije v urbanih območjih moral biti opremljen s celotno predmetno strukturo ter učnimi vsebinami in nosilci posameznih predmetov in njihovimi referencami. Le na ta način bi omogočili, da izvajani študijski program Ekoremediacije omogoča pridobitve vseh kompetenc, npr. predmetno-specifične: razumevanje umeščenosti ekoremediacij v urbano okolje. Skupina strokovnjakov se prav tako ne strinja s stališčem vlagatelja, da zaradi varstva intelektualne lastnine ne objavi vsebine predmetov študijskega programa. Za primerjavo skupina strokovnjakov navaja, da so vsebine podobnih študijskih programov drugih visokošolskih zavodov javno objavljene.

Svet je po obravnavi dopolnjene vloge in dopolnitve poročila na 129. seji 21. 6. 2018 vlagatelja pozval, da predloži učne načrte spremenjenega modula Ekoremediacije v ruralnih območjih, navede nosilce predmetov modula ter njihove reference za področje ekoremediacije v urbanih območjih ter predloži odločbe o izvolitvi v naziv. Vlagatelj je bil tudi pozvan, da pojasni, kako se bodo dodatna predavanja umeščala v kreditno ovrednotenje po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu modula ter celotnega študijskega programa. Svet je vlagatelja nadalje pozval, da na podlagi 5. odstavka 33. člena ZVis in 4. točke 24. člena Meril za akreditacijo (2014) predstavi aktivne znanstveno-raziskovalne in aplikativne projekte ter znanstveno-raziskovalne programe na visokošolskem zavodu s področja ekoremediacij, objave znanstveno-raziskovalnih dosežkov nosilcev predmetov s področja ekoremediacij na podlagi bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti Sicris ter bibliometričnimi podatki, kot sta faktor vpliva in h-indeks, vključevanje študentov študijskega programa v znanstveno-raziskovalno dejavnost visokošolskega zavoda ter način pridobivanja kompetenc študentov, ki so za magistrski študijski program določene v ZVis.

Vlagatelj je 4. 9. 2018 priložil učne načrte ter podatke o nosilcih predmetov modula (3 predmeti po 10 KT po ECTS) ter navedel, da dodatne ure predavanj o vsebinah ekoremediacij v urbanih območjih ne spreminjajo sheme kreditnih točk v predmetniku. Za dodatne vsebine bo angažiral gostujočega učitelja. Navedel je bibliografske podatke nosilcev predmetov in njihove projekte. Učitelji vključujejo študente v znanstvenoraziskovalno delo preko laboratorijskih vaj in terenskega dela. 20. 9. 2018 je vlagatelj svetu agencije posredoval sklep senata visokošolskega zavoda, da zaradi neizvajanja iz vloge umika modul Ekoremediacije v urbanih območjih, pri čemer pa kompetence študijskega programa ostajajo enake.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj odpravil neskladnosti in ustrezno odgovoril na vsa priporočila za izboljšanje, ki jih je v evalvacijskem poročilu navedla skupina

5



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strokovnjakov, ter na poziv sveta agencije za dopolnitev vloge. Svet je tako ugotovil da študijski program izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje ZViS in Meril za akreditacijo za podaljšanje akreditacije študijskega programa. Svet agencije je zato skladno z osmim odstavkom 51.p člena ZViS in sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Tatjana Horvat
Višja svetovalka področja III

dr. Franc Čuš
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Alma Mater Europaea – Evropski center, Maribor, Slovenska ulica 17, 2000 Maribor – osebna vročitev.

