**POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

Vlagatelj/i in predlagatelj/i:

Študijski program: *(ime, vrsta, stopnja, način izvajanja, členitve, lokacija/e izvajanja)*

Skupina strokovnjakov:

|  |  |
| --- | --- |
| predsednik/ca | *(ime, priimek, zavod)* |
| član/ica | *(ime, priimek, zavod)* |
| član/ica | *(ime, priimek, zavod)* |

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** *(vnesite datum)*

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**UVOD**

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela . Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

*Na kratko opišite potek nastanka končnega akreditacijskega poročila.*

*(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.*

*Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)*

**UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA**

**Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:**

**Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.**

|  |
| --- |
| **NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA** |

|  |
| --- |
| **1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.**  |

1. **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**
2. **načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**
3. **primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

**Prednosti**

**Priložnosti za izboljšanje**

**Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti**

|  |
| --- |
| **2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.** |

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

* **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
* **sklenjenost kroga kakovosti:**

**Prednosti**

**Priložnosti za izboljšanje**

**Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti**

|  |
| --- |
| **SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA** |

|  |
| --- |
| **3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**  |

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

**Prednosti**

**Priložnosti za izboljšanje**

**Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti**

|  |
| --- |
| **IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA** |

|  |
| --- |
| **4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).** |

1. **načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
* **različnim skupinam študentov,**
* **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
* **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**
1. **število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**
2. **študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

**č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

1. **praktično izobraževanje študentov:**
2. **ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**
3. **ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril:**
4. **materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

**Prednosti**

**Priložnosti za izboljšanje**

**Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti**

|  |
| --- |
| **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.** |

1. **ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**
2. **ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:**
3. **obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

**Prednosti**

**Priložnosti za izboljšanje**

**Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti**

**POVZETEK**

**SUMMARY**

**Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti**

|  |
| --- |
| **Prednosti** |
| *Navedite do 10 ugotovljenih prednosti predlaganega študijskega programa*. |
| **Priložnosti za izboljšanje** |
| *Navedite do 10 priporočil za izboljšanje predlaganega študijskega programa*. |
| **Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti** |
| *Navedite do 10 večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti predlaganega študijskega programa*. |

**Priloge**:

* soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu