



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-4/2018/AO

Datum: 20. 9. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje dvanajstega odstavka 51. h člena in druge alineje šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014, 75/16, 61/17 ZUPŠ in 65/17) v zadevi akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Inovacije in trajnostno poslovanje v digitalni družbi« na zahtevo DOBA Fakultete za uporabne poslovne in družbene študije Prešernova ulica 1, 2000 Maribor, ki ga zastopa dr. Rasto Ovin, dekan, na svoji 131. seji 20. 9. 2018 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Inovacije in trajnostno poslovanje v digitalni družbi« DOBA Fakultete za uporabne poslovne in družbene študije za nedoločen čas.

2. Stroški v postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

DOBA Fakulteta za uporabne poslovne in družbene študije Prešernova ulica 1, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 1. 3. 2018 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Inovacije in trajnostno poslovanje v digitalni družbi«.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Armand Faganel – Fakulteta za management, Univerza na Primorskem, predsednik, dr. Ines Kersan Škabić, Fakultet ekonomije i turizma Pula, Hrvaška, članica in Aleš Trunk, študent, član je dne 19. 7. 2018 podala skupno poročilo. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da vlagatelj upošteval zapisane priložnosti za izboljšanje. Nekatere izboljšave je že uvedel, druge bo uvajal postopoma.

Sedma alineja dvanajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014, 75/16, 61/17 ZUPŠ in 65/17; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje, podatek o tem ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupni šp), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oz. učnih izidov, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim vrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija in znanstveni naslov tvorjen v skladu z zakonom.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Študijski program je po KLASIUS SRV razvrščen v 18202, študijsko področje programa po klasifikaciji KLASIUS P – 16 je 0413; znanstveno raziskovalna disciplina po klasifikaciji Frascati so družbene vede, razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij SOK je 10 raven; 8 raven EOK in tretjo raven EOVK, znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšava pa dr. Študijski program se bo izvajal na sedežu fakultete in kot študij na daljavo.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št.42/17; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v III.2.2. točki 33. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene k vlogi za akreditacijo študijskega programa. Študijski programi se presojujejo po standardih iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo, torej po naslednjih področjih presoje: sestava in vsebina študijskega programa in zasnova izvedbe študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja, končno poročilo skupine strokovnjakov z dne 23. 7. 2018 ter pripombe vlagatelja na poročilo z dne 20. 7. 2018 obravnaval na 131. seji 20. 9. 2018 in jo presojal po vseh standardih iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo.

Svet agencije ugotavlja, da je v skladu s 1. standardom 17. člena Meril za akreditacijo študijski program ponuja celosten, interdisciplinaren pogled na koncept inoviranja in trajnostnega poslovanja. Predmeti so med seboj konsistentni in povezani, razdeljeni so v skupine strokovnih predmetov, metodološko-raziskovalnih predmetov in individualnega dela študentov. Dobra je tudi njihova vertikalna in horizontalna povezanost. Program ustreza ciljem in merilom doktorskih študijskih programov ter omogoča razvijanje splošnih in predmetno specifičnih kompetenc. Raziskovalno delo nosilcev v programu se neposredno povezuje z vsebinami programa. Skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga nekaj priložnosti za izboljšanje. Med drugim: dopolniti predmet s področja trajnostnega razvoja z neekonomskimi vsebinami, poudariti evropske dimenzije pri predmetu, ki se nanaša na inovacije in okrepiti vsebine s področja digitalizacije.

V skladu z 2. standardom 17. člena Meril za akreditacijo svet ugotavlja, da je študijski program interdisciplinaren, v večjem delu sicer spada na področje ekonomije in managementa. Vsebine predmetov ustvarjajo celovit pristop k tematiki inoviranja in trajnostnega razvoja. To je izredno pomembno za doseganje uspešnosti na mednarodnih in evropskih trgih.

V skladu s 3. standardom 17. člena Meril za akreditacijo je razvidno, da vlagatelj izkazuje dobro povezanost z okoljem z izvajanjem različnih dejavnosti in aktivnosti.

Svet agencije ugotavlja, da v skladu s 4. standardom 18. člena Meril za akreditacijo, da se bo program izvajal kot redni, izredni in študij na daljavo. Vsi nosilci v programu so ustrezno habilitirani in že imajo izkušnje z mentorstvom doktorskim študentom. Materialne razmere so primerne za izvajanje študijskega programa. Vlagatelju svet agencije predlaga, da naj skrbi za razvoj lastnega kadra.

V skladu s 5. standardom 18. člena Meril za akreditacijo vlagatelj izpolnjuje vse obveznosti v skladu z ZVIS in Merili za akreditacijo.

Svet agencije ugotavlja, da skupina strokovnjakov ni ugotovila nobene večje pomanjklivosti oz. neskladnosti v vlogi za nov študijski program tretje stopnje »Inovacije in trajnostno poslovanje v digitalni družbi«. Vlagatelj kot odgovor skupini strokovnjakov na zapisane priložnosti za izboljšanje odgovori z akcijskim načrtom. Skupina strokovnjakov v končnem poročilu zapiše, da se je zavod do priložnosti za izboljšanje pozitivno opredelil ter jih že upošteval ali pa jih še bo. Ugotovili so tudi, da zavod dopolnjuje ponudbo doktorskega študija v Sloveniji, povečuje možnost razvoja aktualnih znanj in prenos teh znanj v prakso.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je zato skladno z drugo alinejo šestega odstavka 51. p člena ZViS sklenil kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kramar
Področna sekretarka



dr. Franc Čuš
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- DOBA Fakulteta za uporabne poslovne in družbene študije, Prešernova ulica 1, 2000 Maribor - osebna vročitev.

