



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-2015/58

Datum: 21. 6. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je na podlagi 1. in 2. odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16; v nadaljevanju: ZViS-K) v zvezi z drugim odstavkom 32. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) v postopku izredne evalvacije zaradi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa Politologija – študije politike in države Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani, začetem po uradni dolžnosti, na 129. seji 21. 6. 2018 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Politologija – študije politike in države« Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

## O b r a z l o ž i t e v :

Svet agencije je po uradni dolžnosti začel postopek izredne evalvacije univerzitetnega študijskega programa Politologija – študije politike in države Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani na podlagi pobud deležnikov o domnevnih nepravilnosti pri izvajanju študijskega programa. Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Papič, (v nadaljevanju: vlagatelj) je vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa Politologija – študije politike in države Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani poslala 31. 3. 2016.

Osma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in da je akreditacija študijskemu programu podeljena za nedoločen čas.

V 35. členu ZViS so določene naslednje obvezne sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje: splošni podatki o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje ter podatek o tem, ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupni študijski program), opredelitev temeljnih ciljev programa, splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načini ocenjevanja, pogoji za napredovanje po programu, pogoji za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoji za dokončanje študija, pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS ter znanstvenoraziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati, razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij, evropsko ogrodje visokošolskih klasifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za visokošolsko in znanstveno raziskovanje

s·q·a·a

Svet za študijsko kakovost in  
znanstveno raziskovanje

Univerzitetni študijski program prve stopnje Politologija – študije politike in države Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani se izvaja na lokaciji Fakultete za družbene vede, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 16204 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 3130. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene kot družboslovne vede. Študijski program traja štiri leta v obsegu 240 kreditnih točk po evropskem prenosnem kreditnem sistemu. Študijski program se uvršča na raven 7 Slovenskega ogrodja kvalifikacij, raven 6 Evropskega ogrodja kvalifikacij in stopnjo 1 Evropskega visokošolskega ogrodja kvalifikacij. Strokovni naslov po končanem študiju je diplomirani politolog (UN) oz. diplomirana politologinja (UN), okrajšava dipl. pol. (UN).

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZVIS-K (Uradni list RS, št. 75/16; v nadaljevanju: ZVIS-K) v prehodnih in končnih določbah v prvem in drugem odstavku 41. člena določa, da (1) o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona, ter da se (2) ne glede na prejšnji odstavek v primeru vloge, vložené pred uveljavitvijo tega zakona, za: prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, ta podeli za obdobje petih let ali pa se vloga zavrne, prvo akreditacijo študijskega programa, ta podeli za nedoločen čas ali pa se vloga zavrne, podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, akreditacija podaljša za obdobje petih let, podaljša za krajše obdobje, ki se ne sme biti daljše od treh let, ali pa se je ne podaljša, podaljšanje akreditacije študijskega programa, akreditacija podaljša za nedoločen čas ali pa se je ne podaljša.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v 32. členu v točki D./Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

22. člen Meril za akreditacijo v drugem, tretjem in četrtem odstavku določa, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi ter da je podlaga za presojo organizacije in izvedbe akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. V skladu s četrtem odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojujejo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je na 102. seji 19. 5. 2016 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Polona Tominc, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, predsednica, prof. dr. sc. Ivan Rimac, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, član, in David Borlinič Gačnik, študent, član. 30. 6. 2016 je član skupine strokovnjakov Mitja Šramel sporočil, da ne bo mogel sodelovati. Svet agencije je zato na 104. seji 15. 9. 2016 namesto člana študenta Mitje Šramla imenoval člana študenta Davida Borliniča Gačnika.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenski študijski akademski združenje  
in združenje študentov

21. 1. 2016 so visokošolski učitelji, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa in ki jih je kot skupni predstavnik zastopal dr. Jernej Pikalo, na svet agencije vložili zahtevo za stransko udeležbo v postopku izredne evalvacije študijskega programa. Na 105. seji 20. 10. 2016 je svet agencije zahtevo zavrnil, po pritožbi 17. 12. 2016 pa zadevo odstopil pritožbeni komisiji Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: pritožbena komisija) v pristojno reševanje. 8. 6. 2017 je pritožbena komisija pritožbo zavrnila.

Svet agencije je na 117. seji 21. 9. 2017 skupini strokovnjakov določil nov rok za pripravo evalvacijskega poročila, in sicer do 21. 12. 2017, saj skupina strokovnjakov do dokončnosti sklepa o zavrnitvi zahteve za stransko udeležbo na podlagi 1. odstavka 142. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) ni mogla opravljati svojega dela.

Skupina strokovnjakov je 6. in 7. 11. 2017 na sedenju Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: UL FDV) izvedla evalvacijski obisk in 23. 11. 2017 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je 5. 2. 2018 poslal pripombe na evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je pripombe in dopolnitve vlagatelja preučila in 20. 6. 2018 pripravila končno poročilo.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa obravnaval na 129. seji 21. 6. 2018, skupaj s samoevalvacijskim poročilom vlagatelja, evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, pripombami vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu za področje organizacija in izvedba študijskega programa ugotavlja, da so bili postopki sprejemanja sprememb v študijskem programu sicer v nasprotju s formalnim, ki naj bi potekal v izhodišču s kateder, ki opredelijo morebitne spremembe v študijskem programu (tudi na osnovi študentskih anket), preko obravnave na Komisiji za študijske zadeve UL FDV, ki predlog posreduje senatu UL FDV, nato pa jo obravnavata pristojna komisija in senat na Univerzi v Ljubljani, če je to potrebno. V obravnavanih primerih je senat UL FDV spremembe sprejel brez predhodne obravnave na katedrah in komisiji za študijske zadeve. Skupina strokovnjakov poudari široko teoretično znanje, ki ga daje študijski program, ki je hkrati tudi priložnost za izboljšanje. Predlaga, da vlagatelj uredi informacije na spletni strani s podatki, ki so relevantni v tekočem študijskem letu, ažurneje posodablja študijski program glede metodološkega instrumentarija, potrebah po vključevanju praktičnega dela izobraževalnega procesa ter posodabljanja študijske literature, pregleda kreditno ovrednotenje študijskega programa glede na uravnilovko enakega števila kreditnih točk in enakega števila kontaktnih ur, podrobneje opredeliti zaposlitvene možnosti diplomantov in razmisli o smiselnosti razdrobljenosti študijskih programov s področja politologije na štiri programe in vplivu na celovitost politologije kot znanstvene discipline ter razmisli o konceptu teoretične osnove ter aplikativnih modulov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da kreditno ovrednotenje učnih enot z decimalnimi števili, po 5. členu Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, št. 95/10; v nadaljevanju: Merila ECTS) ni dovoljeno. Pri študijskem programu so z decimalnimi števili ovrednoteni predmeti Prvi tuji strokovni jezik I (prvi in drugi semester) in Prvi tuji strokovni jezik II (drugi in tretji semester), in sicer s po 2,5 točke. Enaka porazdelitev kreditnih točk med predmeti po mnenju skupine strokovnjakov ne ustreza dejanskim obremenitvam študentom in bi jo bilo potrebno prilagoditi.

Za področje vpetost v okolje skupina strokovnjakov poudari diseminacijo znanja ter povezave zunaj akademske sfere, predlaga pa kvalitetnejše in obsežnejše analize





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost visokega šolstva

s·q·a·a

Slovenska študijska Agencija  
za kakovost študija

kariernih poti in pridobljenih znanj in veščin diplomantov ter spremljanje in izboljševanje programa na tej osnovi.

Za področje delovanje visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov poudari, da UL FDV velja za močno in ugledno znanstveno središče, beleži številne in kvalitetne znanstvene objave svojih sodelavcev, prisotni so tudi tuji raziskovalci, natančno spremlja znanstvenoraziskovalne aktivnosti, stopnja integracije študentov v komunikacijo in razprave o pedagoškem procesu je visoka. Predlaga, da UL FDV vложи več naporov za pridobitev interdisciplinarnih znanstvenoraziskovalnih in strokovnih projektov, povezovanje raziskovalcev teoretičnih okolij z drugimi raziskovalci UL FDV. Relativno ozka fokusiranost katedre za teoretsko analitsko politologijo na politično teorijo vodi k zmanjševanju možnosti za vključevanje raziskovalcev katedre v mednarodne komparativne projekte, ki so zasnovani na kvantitativni metodologiji, kar teoretikom ne daje priložnosti, da bi vsebinsko oblikovali kvantitativna politološka raziskovanja ter hkrati zmanjšuje priliv novih spoznanj v študijski program

Za področje kadri skupina strokovnjakov poudari znanstvenoraziskovalno aktivnost in strokovnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajalci študijskega programa. Vlagatelju predlaga, da spodbuja karierni razvoj mlajših sodelavcev, s sistemskimi ukrepi in spodbudami, pomlajuje kader z zagotavljanjem potrebnega števila asistentskih mest, še posebej na katedri za teoretsko analitsko politologijo.

Za področje študenti skupina strokovnjakov poudari dobro podporo kariernega centra pri svetovanju študentom, veliko število sklenjenih bilateralnih pogodb, izvajanje dodatnih metod evalvacije programa, aktivnost študentov pri klavzurah, sejah katedre in rednih evalvacijskih srečanjih, predlaga pa, da vlagatelj poveča število študentov zadevnega študijskega programa, ki gredo na izmenjavo v tujino, da študente aktivneje vključuje v vsebinsko znanstvenoraziskovalno dejavnost UL FDV, da upošteva rezultate anket o obremenjenosti študentov, izboljša prepoznavnost specifičnih kompetenc diplomantov tega študijskega programa pri delodajalcih in kariernem centru.

Za področje materialni pogoji skupina strokovnjakov skupina strokovnjakov poudari dodatne aktivnosti v okviru knjižnice in predlaga izboljšanje delovanja omrežja eduroam, povečanje števila virov električnega napajanja v predavalnicah ter obnovo opreme v nekaterih učilnicah.

Za področje zagotavljanje kakovosti, inovativnosti ter razvojne naravnosti skupina poudari, da ima UL FDV javno in pregledno objavljene dokumenti za zagotavljanje kakovosti, da izvaja več metod evalvacije študijskega programa. Predlaga pa, da UL FDV aktivneje vključuje deležnike iz okolja v procese zagotavljanja kakovosti – formalizira način pridobivanja informacij, npr. od delodajalcev, oblikuje strateški svet ključnih delodajalcev, v strategiji 2014–2020 opredeli ključne indikatorje za analizo doseganja strateških ciljev ter izvede anketo o zadovoljstvu zaposlenih izključno v elektronski obliki in za zaposlene v ugodnejšem časovnem obdobju.

Vlagatelj v pripombah na evalvacijsko poročilo za področje organizacija in izvedba študijskega programa pojasnjuje, da se predmeta Prvi tuji strokovni jezik I in Prvi tuji strokovni jezik II izvajata skozi dva semestra v letniku, kar je z didaktičnega vidika bolje kot strnjeno v enem semestru, ovrednotenje predmeta skozi posamezni letnik pa je pravilno, tj. 5 kreditnih točk po ECTS. Vlagatelj navaja rezultate anket o obremenitvi študentov, ki kažejo, da je obremenitev študentov po posameznih predmetih blizu optimalne vrednosti (2,9; optimalna vrednost je 3), zato meni, da je ovrednotenje predmetov s po 5 kreditnimi točkami po ECTS ustrezno. Bolj profilirani programi namesto smeri so po stališču

4





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Sovereign Quality Assurance Agency  
for Higher Education

vlagatelja rezultat obsežnih analiz in evalvacij, v novi shemi programov (3+2 s prejšnje 4+1) se pa je število programov zmanjšalo. Koncept štirih programov s področja politologije je primerljiv mednarodno, npr. s programi univerz na Dunaju, v Innsbrucku in Tübingenu, ki so temeljni politološki programi s posebnim poudarkom na interdisciplinarnem študiju idej, institucij in praks. Vlagatelj je uvedel tudi spletni portal Zebra za digitalizacijo študijske literature.

Za druga področja navaja, da od leta 2016 poteka reorganizacija Alumni kluba FDV, da je bil v letu 2017 sprejet pravilnik o organizaciji in izvajanju raziskovalne dejavnosti na FDV, ki mdr. ureja tudi povezovanje raziskovalnih centrov in kateder. Učiteljski kolektiv je relativno mlad, s tem da asistenti že zgodaj dosežejo naziv docenta. V načrtu so zaposlitve visokošolskih sodelavcev. Problem predmetnospecifičnih kompetenc podrobneje rešuje v novih programih (3+2). Anketa o zadovoljstvu zaposlenih se bo izvajala izključno v elektronski obliki.

Skupina strokovnjakov v končnem poročilu navaja dve neskladnosti: razporeditev kreditnih točk predmeta po semestrih (2,5 za vsak semester za predmeta Prvi tuji strokovni jezik I in Prvi tuji strokovni jezik II), ki je neskladna s 5. členom Meril ECTS, saj je predmet po semestru tako ovrednoten z manj kot 3 kreditnimi točkami in decimalnim številom. Merila ECTS v prvem odstavku tega člena določajo, da morajo biti študijski programi sestavljeni tako, da posamezni letnik študijskega programa obsega 60 kreditnih točk, semester pa predvidoma 30 kreditnih točk, nadalje, da mora biti posamezni predmet ovrednoten z najmanj 3 kreditnimi točkami.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je druga priporočila vlagatelj upošteval in jih ocenjuje kot ustrezne v procesu kontinuiranega zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije pojasnjuje, da Merila ECTS v 5. členu med drugim določajo, da morajo biti študijski programi sestavljeni tako, da posamezni letnik študijskega programa obsega 60 kreditnih točk, semester pa predvidoma 30 kreditnih točk, nadalje, da mora biti posamezni predmet ovrednoten z najmanj 3 kreditnimi točkami, kar pomeni, da ni obvezno, da so posamezni predmeti predmetnika ovrednoteni v okviru posameznega semestra. Kot pojasnjuje vlagatelj, se predmeta izvajata skozi dva semestra v letniku, ker je z didaktičnega vidika (poučevanje tujega jezika) tako bolje, ovrednotenje predmeta (5 kreditnih točk po ECTS) skozi posamezni letnik pa je pravilno.

V zvezi z nepravilno porazdelitvijo kreditnih točk med predmeti študijskega programa glede na različno obremenitev študentov je svet agencije stališča skupine strokovnjakov in vlagatelja presojal v kontekstu rezultatov dveh metodološko različnih preverjanj obremenitve študentov: kvalitativne (intervjuji s študenti študijskega programa), ki jo je podala skupina strokovnjakov, ter kvantitativne (analize študentskih anket), ki jo je podal vlagatelj. Pri tem poudarja, da skupina strokovnjakov ne navaja konkretnih predmetov, pri katerih gre za odstopanja od dejanske obremenitve študentov, zato se ne more sklicevati zgolj na splošne ugotovitve skupine strokovnjakov, na drugi strani pa poudarja, da je vlagatelj podal le povprečno vrednost ocene obremenitve študentov, ki lahko da ne pokaže morebitne prevelike ali premajhne obremenjenosti po posameznih predmetih, zato vlagatelju priporoča, da po potrebi prilagodi metodologijo merjenja in pozorno spremlja obremenitve študentov po posameznih predmetih in jih na podlagi rezultatov anket tudi prilagaja.

Svet agencije zaključuje, da je vlagatelj odgovoril na večino priporočil za izboljšanje, ki jih je v evalvacijskem poročilu navedla skupina strokovnjakov, skupina strokovnjakov pa jih je v končnem poročilu ocenila kot ustrezne. Za neskladnosti, ki ju v končnem evalvacijskem poročilu navaja skupina strokovnjakov, je svet agencije ugotovil, da vlagatelj ni kršil

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

določb Meril ECTS in Meril za akreditacijo. Študijski program tako izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje ZVIS in Meril za akreditacijo za podaljšanje akreditacije študijskega programa. Svet agencije je zato skladno na podlagi 1. in 2. odstavka 41. člena ZVIS-K sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija.

Postopek vodila:

Tatjana Horvat

Višja svetovalka področja III



dr. Franc Čuš

Predsednik sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana – osebna vročitev.

