



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-90/2015/17
Datum: 19. 4. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) v zadevi podaljšanja akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Humanistika in družboslovje« v izvajanju Fakultete za družbene vede in Filozofske fakultete, ob sodelovanju Akademije za glasbo, Akademije za gledališče, radio, film in televizijo, Fakultete za socialno delo ter Teološke fakultete Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Igor Papič, na svoji 126. seji 19. 4. 2018, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo interdisciplinarnemu študijskemu programu tretje stopnje »Humanistika in družboslovje«, ki ga skupaj izvajajo članice Univerze v Ljubljani (Filozofska fakulteta, Fakulteta za družbene vede, Teološka fakulteta, Akademija za glasbo, Akademija za gledališče, radio, film in televizijo, Fakulteta za socialno delo), za nedoločen čas.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 10. 7. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) vložila vlogo za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Humanistika in družboslovje«. Vlagatelj je vlogo vložil na predpisanem obrazcu.

Interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Humanistika in družboslovje« traja 3 leta in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) ter ima 62 študijskih področij (usmeritev), ki jih samostojno ali v povezavi s sorodnimi fakultetami/akademijami koordinirajo posamezne članice. Študijski program je zaradi izrazite interdisciplinarnosti po klasifikaciji ISCED uvrščen na področja: (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev; (21) umetnost; (31) družbene vede; (32) novinarstvo in informiranje; (34) poslovne in upravne vede; (44) vede o neživi naravi; (76) socialno delo; (85) varstvo okolja; (86) varnost, po klasifikaciji KLASIUS-P v področja: 1420, 2100, 2200, 3100, 3200, 3220, 3420, 4432, 7621 in 8632, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede in humanistične vede. Po SOK se program uvršča v raven 10, po EOK v raven 8 in po EOVK v raven 3. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je doktor znanosti/doktorica znanosti, okrajšava pa je dr. Lokacija izvajanja študijskega programa je v Ljubljani, na lokacijah sodelujočih članic Univerze v Ljubljani, in sicer Filozofska fakulteta: Aškerčeva cesta 2, Rimska 11 in Zavetiška ulica 5; Fakulteta za družbene vede: Kardeljeva ploščad 5; Akademija za glasbo: Stari trg 34, Vegova in Gosposka ulica ter v prostorih Palače Kazina (Kongresni trg 1); Akademija za gledališče, radio, film in televizijo: Nazorjeva 3,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Trubarjeva cesta 3 in Kvedrova 9; Fakulteta za socialno delo: Topniška 31; Teološka fakulteta: Poljanska cesta 4.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov na svoji 99. seji 17. 3. 2016 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Bojan Borstner, doc. dr. sc. Anton Vukelić in Žiga Schmidt.

Skupina strokovnjakov je od 19. do 20. 5. 2016 opravila evalvacijski obisk na sedežu Filozofske fakultete UL. Obisk je bil usklajen z vodstvom Doktorske šole ter vodstvu vseh sodelujočih članic Univerze v Ljubljani. Na podlagi ugotovitev z evalvacijskega obiska in dokumentacije je skupina strokovnjakov 6. 12. 2016 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je na poročilo odgovoril 4. 1. 2017. Skupina strokovnjakov je na osnovi prejetega odgovora vlagatelja 5. 1. 2017 pripravila končno evalvacijsko poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZVIS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZVIS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) v 32. členu v točki E./Podaljšanje akreditacije študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

V skladu s četrtnim odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojujejo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Skupina strokovnjakov **na področju organizacije in izvedbe** (drugi odstavek 22. člena meril) presojanega študijskega programa ugotavlja, da se interdisciplinarni študijski program 3. st. Humanistika in družboslovje (okrajšava: HiD) izvaja v skladu s strategijo





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

in vizijo, ki je predstavljena v dokumentih priprave študijskih programov. Program je logično nadaljevanje posameznih študijskih programov, ki jih izvajajo predlagateljici in druge sodelujoče institucije (Filozofska fakulteta, Fakulteta za družbene vede, Teološka fakulteta, Akademija za glasbo, Akademija za gledališče, radio, film in televizijo, Fakulteta za socialno delo). Omogoča pridobivanje kompetenc, ki jih doktorandi na različnih usmeritvah potrebuje za samostojno znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na izbranem področju humanistike in družboslovja. Učitelji, ki sodeluje v študijskem procesu, so vključeni v številne projekte in raziskovalne programe. Svoje izsledke redno objavljajo v številnih publikacijah, kar je dokumentirano v sistemu SICRIS. Dosežke znanstveno raziskovalnega dela redno prenašajo v vsakodnevno pedagoško prakso. V raziskovalne projekte in programe so vključeni tudi študentje. Evalvacija poteka že med samim izvajanjem programa znotraj posameznih usmeritev, posamezne ugotovitve so bile že implementirane (premiki predmetov, spreminjanje izbirnosti, priprava dispozicije) in tako omogočajo boljšo izvedbo študijskega procesa. Študentje sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju študijskega programa in posameznih usmeritev znotraj le tega. Večina predlogov nastane na nivoju posameznih usmeritev in se nato z utemeljitvami potrjujejo na programskem svetu. Vrednotenje študentskih obremenitev v ECTS sistemu je korektna. Pogoji za prehode iz letnika v letnik, načini dokončanja študija, možnosti priznavanja znanj, ki so pridobljena v formalnih in neformalnih oblikah izobraževanja, so jasno in nedvoumno opredeljeni tako v samem študijskem programu kot v ustreznih aktih vseh sodelujočih institucij.

Prednosti, ki jih skupina strokovnjakov v končnem evalvacijskem poročilu izpostavlja so: programski svet predstavlja prostor izmenjave mnenj in doseganja dogovorov o nadaljnjih usmeritvah programa; skupna notranja struktura in logična zgradba posameznih usmeritev v študijskem programu; interdisciplinarnost programa in preseganje notranjih zaprtosti posameznih usmeritev; poletne šole doktorskih študentov; dobra povezanost in sodelovanje podpornih služb na osebni ravni na vseh sodelujočih članicah.

Priložnosti za izboljšanje vidijo predvsem v: vzpostavitvi notranje socialne mreže med študenti znotraj izbranega doktorskega področja in med področji; izgradnji komunikacijske platforme za pretok informacij tako med študenti, učitelji in potencialnimi zaposlovalci; vključevanju tujih in ne-univerzitetnih predavateljev; vzpostavitvi učinkovitega instituta so-mentorstva; zaradi heterogenosti predhodnih izobrazb vpisanih študentov bi kazalo, vsaj na področjih metodoloških usmeritev, vpeljati propedevtične kurse v posamezna področja, razvoju organiziranih oblik priprav na pisanje dispozicije.

Skupina strokovnjakov **za področje vpetost v okolje** (23. člen meril) ugotavlja, da je Filozofska fakulteta UL najstarejša humanistična in družboslovna visokošolska institucija v Slovenija. V svojem več kot devetdesetletnem obstoju je izjemno uspešno vzpostavila raziskovalne in izobraževalne podlage za razvoj humanističnih ved in nekaterih družboslovnih znanosti. Tako so te vede in znanosti dobile legitimen status znotraj akademske skupnosti. Iz nje so se nato razvile druge slovenske akademske institucije, tako izobraževalne kot nekatere čisto raziskovalne. Fakulteta za družbene vede je največja družboslovna akademska institucija v Sloveniji, ki s svojim strokovnim in znanstvenim potencialom prispeva pomemben delež k ustvarjanju pogojev za uspešen družbeni razvoj. Hkrati omogoča uveljavljanje slovenske znanosti v svetu. Vpetost v



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

okolje je večplastna in se kaže tako v neposrednem sodelovanju z drugimi izobraževalnimi, raziskovalnimi, gospodarskimi in družbenimi dejavniki in institucijami, kot tudi v pretoku znanja, ki se udejanja v obliki različnih raziskovalnih projektov, posebnih tem seminarskih, diplomskih in podiplomskih del.

Vse sodelujoče institucije so dobro vpete v okolje tako preko raziskovalnih projektov kot specifično naravnanih projektnih nalog, ki običajno predstavljajo pomembne gradnike doktorskih nalog, ki analizirajo, osvetljujejo, pojasnjujejo in razlagajo tako zgodovinsko pojavov znotraj posameznih področij razvoja izvornega okolja, v katerem delujejo, kot njihovo aktualnost in vsakokratno enkratnost. S tem pomembno sodeluje pri izgrajevanju (samo)zavedanja in (samo)bitnosti Slovenije v kontekstu vpetosti v evropski in svetovni prostor. V teh okvirjih imajo vse sodelujoče institucije in njihovi sodelavci študijskega programa HiD izjemno pomembno vlogo, saj s svojo kritično odzivnostjo pomembno sooblikujejo posamezne alternativne družbene prostore.

Prednost, ki jo je skupina strokovnjakov prepoznala je dobra povezanost z okoljem preko vključevanja študentov in sodelavcev v delovanje posameznih neakademskih institucij in organizacij (tudi nevladnih).

Priložnosti za izboljšanje pa vidijo v vključevanju predstavnikov zunanjega okolja v procese snovanja in spreminjanja študijskega programa in njegovih posameznih usmeritev; omogočanju izvajanja delov študijskega procesa v realnih situacijah predvsem pri usmeritvah s področja psihologije in socialnega dela; pridobivanju novih raziskovalnih projektov v povezavi s potencialnimi zaposlovalci doktorandov; izgrajevanju medijske podobe in prepoznavnosti posameznih poklicnih profilov kot končnih "proizvodov" široke palete različnih usmeritev v študijskem programu Humanistika in družboslovje.

Skupina strokovnjakov **na področju delovanja zavoda** (24. člen meril) ugotavlja, da imajo vse sodelujoče institucije v presojanem študijskem programu razvejano in zelo uspešno znanstveno-raziskovalno in tudi umetniško dejavnost, ki je substancialna podlaga posameznih usmeritev študijskega programa.

Mednarodno sodelovanje je na visokem nivoju, kar dokazujejo razvita mreža partnerskih institucij in njihovo vključevanje v skupne raziskovalne, izobraževalne in umetniške projekte.

Skozi razgovore in pridobljeno dodatno dokumentacijo je skupina strokovnjakov evidentirala še dodatne raziskovalne projekte, ki pa niso razvidni v bazi SICRIS, saj gre običajno za mikro raziskave, ki jih opravljajo doktorandi v okviru svojih doktorskih nalog.

Prijaviteljici in vse sodelujoče institucije letno spremljajo in analizirajo gibanje števila prijavljenih in vpisanih študentov, prehodnost med letniki in gibanje števila doktorandov za posamezne usmeritve znotraj HiD. Na podlagi teh analiz se odločajo o številu razpisanih mest, o ukrepih za večanje prehodnosti, o spreminjanju študijskega programa in njegovih usmeritev, če se to izkaže za potrebno.

Skupina strokovnjakov je prepoznala nekaj priložnosti za izboljšanje, in sicer: vzpostavitev mehanizma permanentne koordinacije podpornih služb; skrajšanje časa

negotovosti pri prijavljanju dispozicij za disertacijo; vključevanje v mednarodni akademski prostor – sistemska rešitev za študente.

Na področju kadrov (25. člen meril) skupina strokovnjakov ugotavlja, da imajo vse sodelujoče institucije ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki omogočata uspešno znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško in strokovno delo na področjih, s katerih so posamezne usmeritve študijskega programa. Za to so dostopna vsa potrebna dokazila.

Vse sodelujoče institucije imajo dokazila o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev z zavodom ter o mednarodni mobilnosti.

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo posamezne usmeritve študijskega programa, imajo veljavno izvolitev v naziv ali so v postopku za vnovično izvolitev.

Kadrovska piramida pri učiteljih in asistentih se, čeprav zelo počasi, izboljšuje.

Udejanjanje instituta sobotnega leta na sistemski ravni bi lahko pomembno pripomoglo k izboljšanju tako znanstveno raziskovalnega kot tudi pedagoškega dela učiteljev.

Struktura in število podpornih delavcev – tj. strokovnih, upravnih in tehničnih delavcev, zagotavlja kakovostno pomoč pri izvajanju študijskih programov.

Prednosti so prepoznali v: ustreznem številu in strukturi visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter v učinkovitem delovanju podpornih služb.

Priložnosti za izboljšanje pa vidijo predvsem v spodbujanju mednarodne mobilnosti, uresničevanju možnosti uporabe sobotnega leta in permanentnem vključevanju profesorjev z drugih institucij (tako akademskih kot neakademskih, domačih in tujih) v pedagoški proces.

Skupina strokovnjakov **na področju študentov** (26. člen meril) ugotavlja, da vse sodelujoče institucije študentom omogočajo vključevanje v znanstveno-raziskovalno dejavnost in strokovno dejavnost zavodov. Po drugi strani pa ugotavljajo, da zaradi načina študija (izredni) pogostokrat ni pretiranega zanimanja med študenti za to.

Vse sodelujoče institucije študentom zagotavljajo pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih, v obliki izbirnih predmetov in sodelovanjem z ostalimi sodelujočimi institucijami v programu HiD kot tudi drugimi članicami Univerze v Ljubljani. Skladno z osnovnimi akti vseh sodelujočih institucij se študentom, v obliki ECTS kreditnih točk prizna opravljene predmete na drugih visokošolskih zavodih in po predhodnem dogovoru tudi predmete opravljene v sklopu mednarodnih izmenjav npr. Erasmus.

Vse sodelujoče institucije imajo vzpostavljen tutorski sistem, ki je organiziran v obliki tutorstva študentov in tutorstva visokošolskih učiteljev. V sklopu tutorskega sistema deluje tudi tutor za študente s posebnimi potrebami, kar se je v praksi izkazalo za zelo pozitivno. Na samem obisku smo ugotovili skrb in veliko podporo študentom s posebnimi potrebami, kar ocenjujemo kot prednost.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Število študentov na visokošolskega učitelja zagotavlja kakovostno izvedbo študijskih programov in doseganje ustreznih učnih izidov. Skupina strokovnjakov je v poročilu izpostavila majhne skupine študentov, pri izvajanju posameznega predmeta, kar so študenti izpostavili kot prednost. Prav tako so delo visokošolskih učiteljev in asistentov ocenili kot zelo pozitivno in izpostavili pristen in človeški odnos med študenti, učitelji in asistenti. Prednost je tudi možnost sodelovanja na t. i. poletni šoli, ki lahko študentu, ob aktivni participaciji, prinese kreditno ovrednotenje.

Priložnost za izboljšanje študenti vidijo predvsem pri večji promociji in spodbujanju mednarodnih izmenjav ter možnosti vključevanja svojega raziskovalno projektne dela v raziskovalne projekte tako na sodelujočih institucijah kot pri zunanjih deležnikih.

Prednosti so prepoznane v kakovostnem mentorskem delu, zadovoljstvu z delom podpornih služb, visoki motiviranosti študentov za samostojno in raziskovalno delo na svojem področju ter v razmerju števila študentov na visokošolskega učitelja, kar zagotavlja kvalitetno izvajanje študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje pa skupina strokovnjakov vidi v: vzpostavitvi systemskega financiranja doktorskega študija; vključitvi predstavnika doktorskih študentov v Študentski svet; intenziviranju vključevanja študentov v različne oblike raziskovalnega dela; vključevanju študentov v programski svet; zagotovitvi sredstev za krajše obiske, konference; vzpostavitvi komunikacijske platforme za izboljšanje stikov in pretoka informacij med študenti istega programa; organizaciji kluba Alumni – po posameznih usmeritvah in na nivoju programa HiD; odpravljanju razkoraka med obljubljenimi (urami neposrednega dela, njihovimi oblikami, ...) in realiziranim v študijskem procesu.

Na področju materialnih razmer (27. člen meril) skupina strokovnjakov ugotavlja, da so ustrezne. Vsi prostori za izvajanje dejavnosti sodelujočih institucij so bodisi v njihovi lasti oziroma so najeti za obdobje (vsaj) petih let.

Na podlagi razgovorov s študenti, visokošolskimi učitelji in sodelavci ter zaposlenimi v podpornih službah skupina strokovnjakov ugotavlja, da prostorske razmere niso najugodnejše, primanjkujejo tako imenovani skupni prostori, kjer bi se učitelji in sodelavci lahko srečevali in izmenjevali ideje, mnenja na način neformalnega povezovanja.

Doktorski študenti bi potrebovali posebne prostore, kjer bi lahko v miru študirali in raziskovali. To je še posebej pereče na FF, kjer so oddelčne knjižnice majhne, malo je mest v čitalniškem prostoru in tudi oni pogrešajo skupni prostor za ustvarjalno druženje..

Predavalnice in seminarski prostori so praviloma opremljeni s sodobno IK tehnologijo. Ob tem sodelujoče institucije omogočajo študentom dostop do računalnikov z ustrezno programsko opremo v posebnih prostorih. Vse institucije so povezane v sistem Eduroam, kar študentom olajša delo. Res pa je, da pokritost povsod ni zadovoljiva.

Ker pri izvajanju programa HiD sodeluje pet institucij, ima informacijski sistem zelo pomembno vlogo pri uspešni izvedbi. Skupina ugotavlja, da poslovno informacijski sistemi niso poenoteni, saj (še) ne omogočajo poenotenje baz in enostavnega zajemanja podatkov. Zato, posledično, prihaja do podvajanja posameznih opravil in večanja možnosti pojavljanja napak.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Osrednja humanistična knjižnica na FF in osrednja družboslovna knjižnica FDV in knjižnice na preostalih sodelujočih članicah zagotavljajo primerno število izvodov obvezne in priporočene študijske literature. Tudi dostop do elektronskih baz, je po pričevanju študentov, ustrezen. Določene težave se pojavljajo le pri knjigah za posamezna posebna področja znotraj nekaterih usmeritev, ker so ti viri težko ali pa (zaradi finančnih omejitev) praktično nedostopni.

Prednosti prepoznajo v dobrih in zagotovljenih materialnih razmerah za izvedbo študijskega programa, dobro opremljenih učilnicah ter urejenem dostopu za študente in zaposlene s posebnimi potrebami.

Priložnosti za izboljšanje pa skupina vidi v povečanju števila čitalniških mest; podaljšanju odpiralnega časa knjižnic in čitalnic; zagotavljanju dostopa do digitalnih knjižničnih zbirk tudi študentom, ki nimajo več statusa študenta; pridobitvi prostorov za ustvarjalno druženje učiteljev in doktorskih študentov; poenotenju in izboljšanju poslovno informacijskega sistema.

Skupina strokovnjakov **na področju zagotavljanja kakovosti** (28. člen meril) ugotavlja, da imajo vse sodelujoče institucije ustrezno urejen notranji sistem zagotavljanja kakovosti, ki deluje učinkovito in je primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Vsebuje vse nastavke za uresničevanje procesov, ki so pomembni za izboljševanje kakovosti delovanja zavoda in izvajanja študijskih programov. Dejavnosti se načrtuje stalno in celovito in predstavljajo integralni del sistema Univerze v Ljubljani.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da imajo institucije zelo korektno razdelano strategijo za uresničevanje zastavljenih razvojnih ciljev in ustrezne systemske nastavke za redno spremljanje, ugotavljanje napake in pomanjkljivosti za njihovo odpravljanje.

Pri vseh sodelujočih institucijah je od zadnje akreditacije opazen trend povečevanja jasnosti, preglednosti in sledljivosti udejanjanja načinov sprememb. Hkrati se izboljšujejo mehanizmi, ki zagotavljajo kakovost le teh sprememb v posameznih študijskih programih in njihovih usmeritvah. Te spremembe temeljijo na konsistentnem sistemu zbiranja podatkov, na ustrezni obdelavi le teh in na dobri povratni komunikaciji z respondenti.

S samoevalvacijskimi izsledki so seznanjeni študenti, visokošolski učitelji in sodelavci ter drugi deležniki. Vsi imajo možnost, da predlagajo ukrepe za izboljšave ter spremljajo njihovo uresničevanje.

Dokumentirana spoznanja o kakovosti delovanja sodelujočih institucij na vseh področjih, njihova analiza in predlogi ukrepov za izboljšave so dostopni v samoevalvacijskih poročilih, ki so bila do leta 2011 samostojna, so v zadnjih letih združena v Poslovno poročilo s poročilom o kakovosti. Vsa poročila so objavljena in javno dostopna.

Z zagotavljanjem doseganja zastavljenih ciljev vse sodelujoče institucije uspešno usmerjajo in razvijajo kulturo kakovosti.

Prednosti prepoznajo v: dobrem delu komisije za kakovost na nivoju sodelujočih institucij; zagotavljanju preglednosti in enostavnosti sledenja posameznih sprememb v študijskem programu kot celoti in znotraj posameznih usmeritev; pomembni vlogi Alumni klubov pri izgrajevanju kulture kakovosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priložnosti za izboljšanje pa skupina strokovnjakov prepozna v: izboljšanju vključevanja zunanjih deležnikov v posodabljanje študijskega programa in posameznih usmeritev ter v celoten samoevalvacijski proces sodelujočih institucij; aktivni promociji študijskega programa in posameznih usmeritev ter njihovih doktorandov; razvoju ustreznega sistema za raziskovanje in spremljanje zaposljivosti doktorandov, doseganja začrtanih kompetenc in uporabnosti le teh na trgu dela.

Vlagatelj se je v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov strinjal z njenimi ugotovitvami in izrazil pripravljenost upoštevanja predlogov in priporočil v prihodnje.

Skladno z 51.r členom ZViS svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev: (1) podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let, (2) podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ali (3) ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa. Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje petega odstavka 51.r člena, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo. Po poteku tega roka se ponovno opravi evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji, pri čemer lahko podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Humanistika in družboslovje« Univerze v Ljubljani obravnaval na svoji 109. seji, dne 16. 2. 2017 skupaj s samoevalvacijskimi poročili vlagatelja, končnim evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, odzivom vlagatelja na evalvacijsko poročilo in dopolnilnim poročilom skupine strokovnjakov. Svet agencije je sprejel odločitev, da vlagatelja pozove za dopolnitev in priložitev akcijskega načrta, iz katerega naj bodo, v skladu z ugotovitvami skupine strokovnjakov, jasno razvidni ukrepi in aktivnosti, časovnica in odgovorne osebe za izboljšanje kakovosti. Vlagatelj je 13. 3. 2017 na agencijo posredoval odgovor, v katerem je navedel, da je že v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zapisal, da bodo upoštevali priporočila, ki jih je skupina strokovnjakov izpostavila v končnem evalvacijskem poročilu. Vlagatelj v odgovoru navaja, da ima UL sprejeto strategijo razvoja in skrbi za kakovost študijskih programov, kjer so določeni postopki in dinamika razvoja. Vlagatelj je izpostavil, da bodo upoštevali priporočila za izboljšanje na presojanem študijskem programu povsod, kjer je to mogoče. Ker pa je študijski program interdisciplinaren in glede na organizacijsko strukturo in odgovornosti sprejemanja in usklajevanja ukrepov za izboljšanje, bi znotraj študijskega programa to pomenilo dolgotrajen in zahteven postopek. Svet agencije je odgovor vlagatelja obravnaval na svoji 110 seji ter sklenil, da vlagatelja ponovno pozove za dopolnitev, ter priložitev ustreznih dokazil, iz katerih bi bilo razvidno, da bodo priporočila skupine strokovnjakov upoštevana pri nadaljnjih aktivnostih izboljševanja kakovosti študijskega programa »Humanistika in družboslovje« UL, ter mu naložil tri mesečni rok za pripravo načrta aktivnosti. Vlagatelj do septembrske seje ni posredoval na agencijo zahtevanih utemeljitev in pojasnil, je pa v mesecu aprilu agencijo obvestil, da je celotno delovanje univerze transparentno in javno objavljeno ter na splošno podal odgovore glede, v poročilih skupin strokovnjakov, izpostavljenih priporočil za izboljšanje. Hkrati vlagatelj v dopisih ugotavlja, da so določene priložnosti vezane na sistemske spremembe, za katere naj bi bilo odgovorno pristojno ministrstvo - MIZŠ.

Svet agencije je na septembrski seji (117. seji) ponovno sklenil, da vlagatelja pozove za priložitev ustreznega načrta aktivnosti, ki bo vseboval tudi priporočila skupine



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strokovnjakov. Do decembrske seje vlagatelj zahtevanih dopolnitev na agencijo ni posredoval.

Svet agencije je na decembrski seji sklenil, da vlagatelja ponovno (četrtrič) pozove za dopolnitev vloge s priložitvijo ustreznega načrta aktivnosti in vlagatelju dal 60 dnevni rok. Vlagatelj je na agencijo posredoval seznam izvedenih ukrepov in aktivnosti povezanih z upoštevanjem priporočil skupine strokovnjakov.

21. člen Meril določa, da je zunanja evalvacija postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda oziroma izvajanja študijskih programov. Presojata se predvsem napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo napredka in razvoja je samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, iz katerega je razvidno, da spremlja svoje delovanje po vseh področjih presoje iz teh meril.

Interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Humanistika in družboslovje« Univerze v Ljubljani, izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, tako na področju: vpetosti v okolje, delovanju visokošolskega zavoda, kadrov in študentov, zagotavljanju ustreznih materialnih pogojev ter na področju zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet agencije vlagatelju priporoča, da upošteva predloge za izboljšanje, ki jih je podala skupina strokovnjakov.

Svet agencije v ugotovitvah sledi mnenju skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj za presojani interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Humanistika in družboslovje« izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Klemen Šubic
Področni podsekretar



dr. Franc Čuš
predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana– osebna vročitev.

