

Na podlagi druge alineje 51.f člena v zvezi prvo alinejo enajstega odstavka 51.h člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09; ZViS-G) je svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) na svoji 3. (dopisni) seji dne 7. 6. 2010 sprejel

## **POSTOPEK ZA IZVEDBO JAVNEGA NATEČAJA ZA DIREKTORJA NACIONALNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU**

### 1. člen

Ta akt ureja postopek izvedbe javnega natečaja za direktorja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: direktor).

### 2. člen

Za postopek javnega natečaja se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek, razen določb o ustni obravnavi.

### 3. člen

Besedilo objave javnega natečaja določi svet agencije.

Javni natečaj za direktorja se objavi na spletnih straneh Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija), v Uradnem listu Republike Slovenije ter v dnevem časopisu.

Rok za vlaganje prijav na javni natečaj ne sme biti krajši od osmih dni od dneva objave javnega natečaja.

### 4. člen

(vsebina objave javnega natečaja)

Objava javnega natečaja mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

- o agenciji in kraju opravljanja dela,
- o pogojih za opravljanje dela,
- o okvirni vsebini dela,
- o vsebini prijave,
- o dokazilih, ki jih mora kandidat priložiti prijavi,
- o roku in naslovu za vlaganje prijav in o roku obveščanja o izbiri,
- o osebi, ki daje informacije o izvedbi javnega natečaja,
- navedbo, da bo obvestilo o končanem izbirnem postopku objavljeno na spletnih straneh agencije.

5. člen

(prijava kandidata in predložitev dokazil)

Kandidat vloži prijavo v pisni obliki. Prijava se pošlje v zaprti ovojnici z označbo »za javni natečaj za direktorja«. Prijava se lahko pošlje tudi v elektronski obliki, pri čemer veljavnost prijave ni pogojena z elektronskim podpisom.

Prijava mora vsebovati najmanj:

- europass življenjepis,
- izjavo kandidata o izpolnjevanju pogoja glede zahtevane izobrazbe, iz katere mora biti razvidna stopnja in smer izobrazbe ter leto in ustanova, na kateri je bila izobrazba pridobljena,
- opis delovnih izkušenj, iz katerega je razvidno izpolnjevanje pogoja glede zahtevanih delovnih izkušenj,
- opis izkušenj na področju visokega šolstva ali zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu,
- izjavo kandidata o izpolnjevanju pogoja glede znanja angleškega jezika na višji ravni (B1 oziroma B2),
- opis vodstvenih izkušenj,
- izjavo kandidata, da ni bil pravnomočno obsojen zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev,
- izjavo kandidata, da za ta natečajni postopek dovoljuje Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobitev podatkov iz prejšnje alineje iz uradne evidence.

Kandidat mora predložiti tudi vizijo prednostnih nalog in razvoja organa v mandatnem obdobju, vključno z načini upravljanja z viri v agenciji.

Če kandidat posreduje prijavo na javni natečaj v elektronski obliki, se šteje, dokler ne sporoči drugače, da želi vročanje in obveščanje v elektronski obliki.

6. člen

(pregled prejetih vlog)

Po izteku roka za prijave pooblaščen strokovni delavec agencije ugotovi, kateri kandidati na podlagi predloženih vlog izpolnjujejo pogoje za opravljanje dela in ali so vloge pravočasne in popolne. Preverjanje izpolnjevanja pogojev se presoja na dan, ki velja za zadnji dan oddaje vloge kandidata. Pooblaščen strokovni delavec agencije o tem sestavi pregled v obliki tabele, ki ga skupaj z vsemi popolnimi in pravočasnimi vlogami kandidatov posreduje članom natečajne komisije.

---

7. člen  
(nepopolna prijava)

Nepopolna je prijava:

- ki ji kandidat ne priloži vseh prilog iz drugega in tretjega odstavka 5. člena,
- iz katere ni mogoče razbrati, ali kandidat izpolnjuje natečajne pogoje.

Če kandidat pošlje nepopolno prijavo, ga pooblaščen strokovni delavec agencije pozove, da prijavo dopolni.

Če kandidat po pozivu prijave ne dopolni, se šteje, da odstopa od prijave.

8. člen  
(natečajna komisija)

Javni natečaj izvaja natečajna komisija, ki jo za vsak primer posebej s sklepom imenuje svet agencije.

Natečajna komisija iz prejšnjega odstavka je petčlanska (predsednik in štirje člani).

Natečajno komisijo sestavljajo:

- predsednik sveta agencije kot predsednik natečajne komisije,
- člani sveta agencije kot člani natečajne komisije.

Sklep o imenovanju natečajne komisije se posreduje vsem članom natečajne komisije.

Po sprejemu sklepa iz prvega odstavka tega člena, se besedilo javnega natečaja objavi skladno z drugim odstavkom 3. člena.

9. člen  
(uvrstitev v postopek izbire)

V izbirni postopek se uvrstijo kandidati, ki pošljejo popolno prijavo in iz njihove prijave izhaja, da izpolnjujejo natečajne pogoje.

Predsednik natečajne komisije po prejemu prijav iz prejšnjega odstavka tega člena skliče sejo natečajne komisije.

Kandidatom, ki ne izpolnjujejo natečajnih pogojev, se izda sklep o neuvrstitvi v izbirni postopek. Sklep izda predsednik natečajne komisije.

Če nihče izmed prijavljenih kandidatov ne izpolnjuje natečajnih pogojev, se javni natečaj lahko ponovi.

10. člen  
(delo natečajne komisije)

Natečajna komisija dela na seji.

---

Predsednik natečajne komisije predstavlja komisijo, sklicuje seje, vodi delo in podpisuje akte ter odločitve, ki jih sprejema natečajna komisija.

Natečajna komisija je sklepčna, če je na seji prisotna večina vseh članov, prisotni pa morajo biti najmanj trije člani.

Natečajna komisija sprejema odločitve z večino prisotnih članov natečajne komisije.

#### 11. člen (izbirni postopek)

V izbirnem postopku se preizkusi usposobljenost kandidata za opravljanje nalog direktorja agencije, s presojo podatkov iz listinske dokumentacije prijave, zbranih podatkov iz uradnih evidenc, podatkov, pridobljenih na zaprosilo natečajne komisije in razgovora s kandidatom.

Preizkus usposobljenosti iz prejšnjega odstavka se opravi za vsakega kandidata, ki je bil uvrščen v izbirni postopek, posebej na podlagi meril, določenih z zakonom, ki ureja visoko šolstvo.

Na začetku razgovora se preveri istovetnost kandidata. V razgovoru se preveri izpolnjevanje meril, ki so določena z zakonom, ki ureja visoko šolstvo.

Kandidat mora opravičiti svojo odsotnost pri posameznih dejanjih v izbirnem postopku. Če kandidat svoje odsotnosti ne opraviči in ne navede opravičljivih razlogov do začetka dejanja v izbirnem postopku, se šteje, da je kandidat od prijave odstopil.

Kandidat lahko vse do zaključka razgovora odstopi od prijave.

Strokovno in administrativno-tehnično pomoč za delo natečajne komisije zagotavljajo strokovni delavci agencije.

#### 12. člen

Natečajna komisija oceni, kateri kandidati, ki izpolnjujejo natečajne pogoje, so glede na izpolnjevanje meril, določenih za zakonom, ki ureja visoko šolstvo, primerni za direktorja. V ta namen natečajna komisija za vsakega kandidata posebej izpolni ocenjevalni list (priloga 1).

V primeru, ko so na seji prisotni štiri člani posebne natečajne komisije (predsednik in trije člani) in se dva člana pri posameznem merilu odločita za eno oceno, dva člana pa za drugo oceno, je odločilna ocena predsednika natečajne komisije.

#### 13. člen

Ocena za izbiro kandidata je stopnja primernosti kandidata pri izpolnjevanju meril v celoti, ocena izpolnjevanja zahtev posameznega merila pa je stopnja ustreznosti.

Vsako merilo se ocenjuje z ocenami:

- neustrezno,

- ustrezno,
- odlično.

Vsa merila skupaj se ocenjuje z ocenama:

- primerno,
- neprimerno.

Kandidati izpolnjujejo predpisana merila (ocena »primerno«), če po vsakem od posameznih meril dobijo najmanj oceno »ustrezno«.

Za oceno »primerno« se natečajna komisija lahko odloči tudi, ko kandidat pri enem od meril ne doseže ocene »ustrezno«, dobi pa oceno »odlično« pri dveh drugih merilih.

#### 14. člen

(poročilo o delu natečajne komisije)

Po zaključku izbirnega postopka predsednik natečajne komisije izda poročilo o delu natečajne komisije in ga posreduje svetu agencije.

#### 15. člen

Kandidatom, ki izpolnjujejo natečajne pogoje in ki so glede izpolnjevanja meril, ki jih določa zakon, ki ureja visoko šolstvo, primerni za direktorja, ter kandidatom, ki po oceni natečajne komisije glede na izpolnjevanje meril, ki jih določa zakon, ki ureja visoko šolstvo, niso primerni za direktorja, predsednik natečajne komisije izda sklep o primernosti oziroma neprimernosti kandidata. V obrazložitev sklepa o primernosti oziroma neprimernosti kandidata se vključi tudi obrazložitev ocene kandidata, ki je vsebovana v ocenjevalnem listu.

Zoper sklep iz prejšnjega odstavka kandidat nima pravice do pritožbe, lahko pa sproži upravni spor.

Kandidate, ki izpolnjujejo natečajne pogoje in ki so glede izpolnjevanja meril, ki jih določa zakon, ki ureja visoko šolstvo, primerni za direktorja, natečajna komisija po abecedi uvrsti v seznam, pri čemer za vsakega kandidata navede, koliko je prejel odličnih, ustreznih oziroma neustreznih ocen. Predsednik natečajne komisije seznam posreduje svetu agencije.

#### 16. člen

(neuspeli javni natečaj)

Če natečajna komisija oceni, da nihče od prijavljenih kandidatov po merilih izbirnega postopka ni dovolj strokovno usposobljen za direktorja, se lahko javni natečaj ponovi, prijavljenim kandidatom pa se vroči obvestilo o neuspelem javnem natečaju.

Če se v primeru iz prejšnjega odstavka ponovno prijavi kandidat, ki je že sodeloval v izbirnem postopku, mu ni potrebno ponovno prilagati dokazil.

---

17. člen  
(postopek pred izbiro kandidata)

Svet agencije z enim ali več kandidati s predloženega seznama, ki so po njegovi oceni najprimernejši, opravi razgovor.

Pred odločitvijo o izbiri mora svet agencije od kandidata, ki se je izkazal na najprimernejšega, zahtevati predložitev dokazil o izpolnjevanju natečajnih pogojev, razen o podatkih, o katerih se vodijo uradne evidence.

Svet agencije mora preveriti verodostojnost javnih listin, ki jih je predložil kandidat in dokazujejo izpolnjevanje natečajnih pogojev. V primeru, da se verodostojnosti ne da preveriti, da kandidat pisno izjavo, da so listine verodostojne.

Pred odločitvijo o izbiri se za izbranega kandidata s pridobitvijo podatkov iz uradnih evidenc preveri resničnost njegovih izjav in navedb o izpolnjevanju pogojev.

Strokovno in administrativno-tehnično pomoč svetu agencije zagotavljajo strokovni delavci agencije.

18. člen  
(izbira kandidata)

Svet agencije izbere kandidata, ki je po njegovi oceni najprimernejši, ter ga imenuje za direktorja agencije.

Neizbranim kandidatom se ne izda sklep, temveč se jih le obvesti o neizbiri.

Če svet agencije oceni, da noben izmed kandidatov s predloženega seznama ni primeren, lahko zahteva od natečajne komisije, da postopek ponovi, ali pa imenuje novo natečajno komisijo, ki izvede postopek.

Če izbrani kandidat seznanjeni organ, da pogodbe o zaposlitvi ne namerava skleniti, se lahko izbirni postopek ali javni natečaj ponovi. Če se svet agencije odloči ponoviti samo izbirni postopek, je o tem treba obvestiti kandidate, uvrščene v prejšnji izbirni postopek.

19. člen  
(vpogled v gradivo izbirnega postopka)

Po izbiri kandidata za direktorja lahko vsak kandidat, ki je sodeloval v izbirnem postopku, pod nadzorom strokovnega delavca agencije vpogleda v vse podatke, ki jih je izbrani kandidat navedel v prijavi na javni natečaj in dokazujejo izpolnjevanje natečajnih pogojev, in v gradiva izbirnega postopka, razen v prijave, ki so jih vložili neizbrani kandidati.

Pravica do vpogleda ne obsega tudi pravice do kopiranja in prepisa.

---

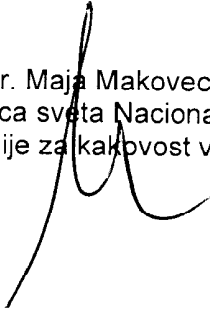
20. člen

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh agencije.

Številka: 0072-6/2010/3

Datum: 7. 6. 2010

izr. prof. dr. Maja Makovec Brenčič,  
predsednica sveta Nacionalne agencije  
Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu



PRILOGA 1: ocenjevalni list

---

PRILOGA 1: Ocenjevalni list

MERILA IZBIRE	Metode preverjanja usposobljenosti	Ocena ustreznosti – primernosti kandidata
		neustrezno /ustrezno /odlično
1. delovne izkušnje in kakovost delovnih izkušenj	<u>preučitev dokumentacije,</u> <u>razgovor</u>	N      U      O
2. izkušnje na področju visokega šolstva ali zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu	<u>preučitev dokumentacije,</u> <u>razgovor</u>	N      U      O
3. vodstvene izkušnje in kakovost vodstvenih izkušenj	<u>preučitev dokumentacije,</u> <u>razgovor</u>	N      U      O
ocena po merilih	strokovna odločitev	neprimeren / primeren
Končna ocena primernosti kandidata	strokovna odločitev	NEPRIMEREN / PRIMEREN

Natečajna komisija:

\_\_\_\_\_ - predsednik  
 \_\_\_\_\_ - član  
 \_\_\_\_\_ - član  
 \_\_\_\_\_ - član  
 \_\_\_\_\_ - član