

Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi drugega odstavka 23. člena Sklepa o ustanovitvi Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 114/09) na 3. (dopisni) seji, dne 7. 6. 2010 sprejel

**POSTOPEK IN MERILA IZBIRE ČLANOV PRITOŽBENE KOMISIJE
NACIONALNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU**

I. Uvodne določbe

1. člen

Ta akt ureja postopek izbire članov pritožbene komisije in njihovih namestnikov, merila izbire članov pritožbene komisije in njihovih namestnikov ter metode preverjanja usposobljenosti.

2. člen

Pritožbeno komisijo sestavljajo trije člani, vsak član ima svojega namestnika.

3. člen

Za člana pritožbene komisije in njegovega namestnika je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene v zakonu, ki ureja visoko šolstvo.

II. Postopek izbire

4. člen

Postopek izbire članov pritožbene komisije se izvede na podlagi javnega poziva, ki se na podlagi sklepa sveta agencije objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani agencije.

Svet agencije lahko sklene, da se javni poziv objavi tudi v dnevem časopisu.

5. člen

(sestavine objave javnega poziva)

Javni poziv vsebuje najmanj naslednje podatke:

- o agenciji, kjer bo pritožbena komisija opravljala delo,
- o pogojih za člana pritožbene komisije,
- o mandatu članov pritožbene komisije,
- o pristojnosti pritožbene komisije,

- o vsebini prijave,
- o roku in naslovu (vključno z elektronskim) za vlaganje prijav,
- o merilih izbire kandidatov.
- o osebi, ki daje informacije o izvedbi javnega poziva.

6. člen

(prijava kandidata in predložitev dokazil)

Kandidat vloži prijavo v pisni obliki. Prijava se pošlje v zaprti ovojnici z označbo »za javni poziv za člana pritožbene komisije«. Prijava se lahko pošlje tudi v elektronski obliki, pri čemer veljavnost prijave ni pogojena z elektronskih podpisom.

Rok za vlaganje prijav na javni poziv začne teči naslednji dan po objavi besedila javnega poziva in ne sme biti krajši od 15 dni. Za štetje rokov se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

Prijava kandidata mora vsebovati:

- izjavo kandidata o izpolnjevanju pogojev glede zahtevane izobrazbe, iz katere mora biti razvidna stopnja izobrazbe ter leto in ustanova, na kateri je bila izobrazba pridobljena,
- izjavo kandidata o opravljenem pravniškem državnem izpitu z navedbo leta opravljanja izpita,
- opis delovnih izkušenj, iz katerega je razvidno izpolnjevanje pogoja glede zahtevanih delovnih izkušenj.

Če kandidat posreduje prijavo na javni poziv v elektronski obliki, se šteje, dokler ne sporoči drugače, da želi vročanje in obveščanje v elektronski obliki.

7. člen

(nepopolna prijava)

Nepopolna je prijava, ki ji kandidat ne priloži vseh prilog iz tretjega odstavka prejšnjega člena.

Če kandidat pošlje nepopolno prijavo, se ga pozove, da prijavo dopolni.

Če kandidat po pozivu prijave ne dopolni, se kandidat ne uvrsti v postopek izbire.

8. člen

(uvrstitev v postopek izbire)

V postopek izbire se uvrstijo kandidati, ki pošljejo popolno prijavo in iz njihove prijave izhaja, da izpolnjujejo pogoje javnega poziva.

9. člen
(komisija in postopek izbire)

V postopku izbire se ugotovi, kateri kandidati so najbolj strokovno usposobljeni.

Svet agencije za vodenje postopka izbire imenuje komisijo, ki jo sestavljata dva člana sveta agencije in strokovni delavec agencije.

V postopku izbire komisija pregleda prijave kandidatov.

Kandidate, ki so po mnenju komisije najbolj strokovno usposobljeni, se lahko povabi na razgovor.

Strokovno pomoč za delo komisije zagotavljajo strokovni delavci agencije.

10. člen
(poročilo o izvedbi postopka izbire)

Komisija ob pomoči strokovnih delavcev agencije pripravi poročilo o izvedbi postopka izbire, ki vsebuje tudi osnutek sklepa o imenovanju. Poročilo se posreduje svetu agencije.

Komisija lahko predlaga tudi, da se ne imenuje noben kandidat in se javni poziv ponovi.

Pred imenovanjem mora komisija preveriti verodostojnost javnih listin ter listine o opravljenem izpitu, ki so pogoj za imenovanje.

11. člen
(obvestilo o imenovanju)

Kandidati bodo obveščeni le v primeru imenovanja, ne pa tudi v primeru neuvrstitve v nadaljnji postopek in neimenovanja.

V tem postopku ni možnosti vlaganja pravnih sredstev.

III. Merila izbire

12. člen

Komisija pri izbiri kandidatov upošteva naslednja merila:

1. izkušnje:

- izkušnje na področju visokega šolstva (sodelovanje pri pripravi oziroma tolmačenju predpisov s področja visokega šolstva, ipd.),
- delovne izkušnje in kakovost delovnih izkušenj s področja vodenja in odločanja v pritožbenih postopkih,
- izkušnje z opravljanjem podobnih del;

2. znanje:

- poznavanje problematike področja (delovanje Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, postopek akreditacije študijskih programov, ipd.),
- poznavanje pravne ureditve področja (poznavanje visokošolske zakonodaje in predpisov o delovanju Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu),
- strokovna uveljavljenost na področju.

13. člen

Merilo za izbiro je stopnja primernosti kandidata pri izpolnjevanju meril v celoti in posameznega merila, merilo izpolnjevanja zahtev posamezne alineje meril pa je stopnja ustreznosti.

Vsaka alineja meril se ocenjuje z ocenami:

- neustrezno,
- ustrezno,
- odlično.

Vsako merilo se ocenjuje z ocenama:

- primerno,
- neprimerno.

Kandidati izpolnjujejo predpisana merila, če po vsakem od določenih meril dobijo oceno »primerno«. Za oceno »primerno« mora kandidat po vseh alinejah posameznega merila dobiti najmanj oceno »ustrezno«.

Za oceno »primerno« v posameznem merilu se komisija lahko odloči tudi, ko kandidat pri eni od alinej meril ne doseže ocene »ustrezno«, dobi pa oceno »odlično« pri vsaj dveh drugih alinejah istega merila.

Svojo odločitev o primernosti kandidata komisija razloži v poročilu o izvedbi postopka izbire.

IV. Metode preverjanja usposobljenosti

14. člen

Metoda preverjanja usposobljenosti je način ugotavljanja primernosti kandidata po posameznih merilih.

Komisija uporablja naslednje metode:

- pregled in preučitev dokumentacije, ki jo je kandidat predložil v prijavi,
- razgovor s kandidatom,
- strokovno odločanje komisije.

V. Preglednica meril za izbiro in metod preverjanja usposobljenosti

15. člen

MERILA IZBIRE	Metode preverjanja usposobljenosti	Merila ustreznosti – primernosti kandidata
		neustrezno /ustrezno /odlično
I. merilo: IZKUŠNJE alineje merila		
a) izkušnje na področju visokega šolstva (sodelovanje pri pripravi oziroma tolmačenju predpisov s področja visokega šolstva, ipd.)	<u>preučitev dokumentacije,</u> <u>razgovor</u>	N U O
b) delovne izkušnje in kakovost delovnih izkušenj s področja vodenja in odločanja v pritožbenih postopkih	<u>preučitev dokumentacije,</u> <u>razgovor</u>	N U O
c) izkušnje z opravljanjem podobnih del	<u>preučitev dokumentacije,</u> <u>razgovor</u>	N U O
ocena po merilu IZKUŠNJE	strokovna odločitev	neprimeren / primeren
II. merilo: ZNANJE alineje merila		
d) poznavanje problematike področja (delovanje Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, postopek akreditacije študijskih programov, ipd.)	<u>razgovor</u>	N U O
e) poznavanje pravne ureditve področja (poznavanje visokošolske zakonodaje in predpisov o delovanju Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu)	<u>razgovor</u>	N U O

f) strokovna uveljavljenost na področju	<u>preučitev dokumentacije, razgovor</u>	N U O
ocena po merilu ZNANJE	strokovna odločitev	neprimeren / primeren
Končna ocena primernosti kandidata	strokovna odločitev	NEPRIMEREN / PRIMEREN

VI. Končna določba

16. člen

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh agencije.

Številka: 0072-6/2010/2

Datum: 7. 6. 2010

izr. prof. dr. Maša Makovec Brenčič,
predsednica sveta Nacionalne agencije
Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

